

NUEVAS REGLAS PARA EL DIÁLOGO ENTRE EL EZLN Y EL GOBIERNO FEDERAL Y EL ENCUENTRO INTERCONTINENTAL POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO

**GUSTAVO CASTRO SOTO
SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO; 16 DE JULIO DE 1996**

Del 9 al 12 de julio de 1996, la delegación del EZLN y el Gobierno Federal se reunieron en San Andrés para negociar el reinicio del diálogo. Los acuerdos tienen el rango de "derecho y obligación" para "superar innecesarias confrontaciones" y sostener el diálogo "mediante el ejercicio de hablar, ser escuchado y replicar".

Los documentos propuestos por la COCOPA y aprobados por el EZLN y el Gobierno Federal son: a) Modificaciones a la Declaración Conjunta de San Miguel, que contiene los principios básicos del diálogo y la negociación, suscrita el 9 de abril de 1995; b) las Reglas Generales de la Agenda, Formato y Procedimiento; c) El Reglamento para el funcionamiento de las Mesas de Trabajo y Plenarias y; d) Resolutivo para la instalación de la Comisión de Seguimiento y Verificación.

1. El Gobierno Federal respetará el carácter legal y la naturaleza del EZLN, según lo define la ley para el diálogo: "grupo de ciudadanos mexicanos", mayoritariamente indígenas, que se inconformó; y no como "terroristas". Ambas partes "deberán abstenerse de realizar actos o añadir calificativos que se aparten de esta definición legal".
2. Ni el Gobierno Federal ni el EZLN podrán declarar roto o suspendido el diálogo de manera unilateral. Será la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), compuesta por los legisladores federales, quienes podrán hacerlo.
3. Se eliminan las Fases I y II de las Mesas. (Ver Boletín de la CONPAZ No.3).
4. Instalar la Comisión de Seguimiento y Verificación, con sede en San Andrés y oficinas en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, sobre los compromisos resultantes de las cuatro Mesas de la agenda del diálogo: Derechos y Cultura Indígena, Democracia y Justicia, Bienestar y Desarrollo y Derechos de la Mujer en Chiapas. Esta comisión estará integrada por 8 titulares: 3 miembros del EZLN, 3 del Gobierno Federal y dos suplentes de cada parte. La COCOPA presentará una propuesta de reglamento y funcionamiento. Esta instancia se caracterizará por: autoridad moral, certidumbre, autonomía y eficacia.
5. Los compromisos, propuestas y pronunciamientos conjuntos pactados por las partes serán "políticamente vinculatorios" entre sí y con carácter obligatorio en su cumplimiento.
6. Instalación de una "instancia especial" de conciliación en las comunidades en conflicto, en la que intervendrá el gobierno y el Congreso chiapaneco, que se encargarán de atender los conflictos en el estado y a nivel nacional con el fin de no interrumpir el proceso del diálogo por problemas "externos".
7. Los foros especiales convocados por el EZLN, con la coadyuvancia de la COCOPA y la participación de la CONAI para analizar los temas y subtemas de

las Mesas, pero no serán instancias de decisión o resolución sino que serán parte del Diálogo Nacional para la Reforma del Estado.

8. La sede del diálogo seguirá siendo San Andrés.

Las siguientes negociaciones continúan nuevamente los días 16 y 17 de julio con el fin de definir ahora las bases de negociación de la Mesa 2: Justicia y Democracia, de la llamada antes Fase III, cuya plenaria, primer momento, comenzará el 6 de agosto. Posteriormente habrá 20 días naturales para las consultas de ambas partes y luego regresar a firmar los acuerdos y compromisos definitivos, segundo momento.

Del 27 de julio al 3 de agosto se llevará a cabo el encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad, convocado por el EZLN en los 5 Aguascalientes en el estado de Chiapas: Oventic, La Realidad, La Garrucha, Roberto Barrios y Morelia. Los temas serán tratados en **5 MESAS**:

1. **POLÍTICA: 1.1. Convivencia en un nuevo orden mundial** (globalización y soberanía, un orden intercontinental alternativo); **1.2.: Decisiones Colectivas** (democracia formal y participación real en la toma de decisiones, cómo escucharnos cuando somos muchos, nueva cultura política, democracia sin perder horas y horas discutiendo); **1.3.: Poder y Política en un nuevo mundo** (nuevas formas de hacer y decir la política, cómo mandar obedeciendo y otras cosas, sistemas políticos alternativos, los partidos ante los retos del próximo milenio); **1.4.: La sociedad civil y otros ejes políticos nacientes** (sociedad civil y soberanía popular, organizaciones políticas con un perfil distinto, la política unida a los social y ético);
2. **ECONOMÍA: 2.1.: Economía supranacional** (deuda externa, organismos internacionales y sistema financiero, el libre comercio, globalización de la miseria, privatización de la riqueza, bloques económicos); **2.2.: Alternativas económicas** (los diversos criterios de bienestar social y su ponderación. La política económica del estado, las iniciativas públicas y las privadas. Distribución de la riqueza. Crecimiento y estabilidad económicas. Hacia una economía palpable en nuestros bolsillos); **2.3.: Producción y trabajo** (nueva división internacional del trabajo, desempleo. Especialización y creatividad); **2.4.: Desarrollo tecnológico y calidad de vida** (recursos naturales y sustentabilidad, tecnologías para el bien común);
3. **CULTURA: 3.1.: La comunicación como camino hacia la libertad** (medios de comunicación, derecho de información. La libertad de expresión); **3.2.: Cómo rehumanizar la educación** (educación y reapropiación del conocimiento, creatividad y manipulación. Las universidades y las escuelas como centros de cultura, de saber y de recreación abiertos a todos); **3.3.: El arte y los ríos profundos** (expresiones íntimas del ser humano, comercialización y cotización artísticas, cómo valorar al arte. Arte y política); **3.4.: Ciencia con rostro humano** (la ciencia como catalizador e infraestructura para el desarrollo humano, la aberración de la ciencia destructiva);
4. **SOCIEDAD: 4.1.: Condiciones para una vida digna y plena** (opresiones múltiples y múltiples rebeliones. Derechos humanos, las condiciones mínimas para una calidad de vida digna. Los derechos individuales y los derechos colectivos, atención para todos: los niños, los abuelos, los enfermos, los minusválidos, etc.); **4.2.: Hacia un mundo sin miseria** (planes emergentes

contra la miseria: alimentación y salud. Seguridad social); **4.3.: Los sin tierra y los sin techo** (el campo y la ciudad, movimientos por la tierra y la vivienda, la infraestructura rural y urbana como negocio); **4.4.: Expresiones sociales y organización** (organización y resistencia civil, renovación y redefinición de formas y objetivos de ONG's, sindicatos, organizaciones sociales, etc. Nuevas formas organizativas de la sociedad civil);

5. **DIVERSIDAD E IDENTIDAD:** **5.1.: Nuevos nudos para cuerdas ancestrales** (autonomías e interdependencias: cómo concebirlas e impulsarlas, autonomías de barrios, colonias, municipios, culturas y etnias, universidades, pueblos, conjuntos habitacionales...); **5.2.: Cosmovisiones diversas** (todas las culturas para todos, pluralidad cultural: problemas y perspectivas, ¿cómo pueden convivir identidad y pluralidad?, tolerancia); **5.3.: Resistencias milenarias** (estrategia internacional contra el racismo y la xenofobia, nuevos vasos comunicantes para mirarnos todos como seres humanos con diversos atuendos); **5.4.: Un futuro plural** (nuevas alianzas y nuevas formas de mirarnos, preparándonos para hablar, escuchar y convivir).

ALGUNAS REFLEXIONES:

En las pasadas semanas, el Gobierno Federal se ha visto "debilitado" (ver Boletín No.10 de la CONPAZ) por una serie de acontecimientos políticos. Ahora, al parecer, ¿le favorece una correlación de fuerzas en las nuevas negociaciones?

Por un lado, la CONAI va tomando cada vez más un bajo perfil. La Diócesis de San Cristóbal de las Casas y el Obispo Samuel Ruiz, han sido blanco de continuos ataques de diversos grupos de poder, mientras el Gobierno Federal agradece su "comprensión y colaboración" en el diálogo. Por otro lado, la COCOPA toma cada vez más un papel protagónico en las negociaciones como el interlocutor, catalizador y coadyuvante en las negociaciones y en los Foros Especiales. Además, se convierte ahora como el eje que decide si las negociaciones entre el EZLN y el Gobierno Federal se rompen o suspenden, lo que pareciera que el EZLN pierde el control, el poder político y la presión para determinar los ritmos del diálogo.

Esta situación podrá llevar a la COCOPA a polarizar las contradicciones internas entre los partidos políticos que la conforman, con el EZLN, con la representación del Gobierno Federal y el Ejecutivo, con el Poder Judicial, con la opinión pública, con la sociedad civil, etc., sobre la base del nuevo perfil que adquiere y la naturaleza de las decisiones que le competen ante los nuevos acuerdos para el diálogo. No podemos dejar a un lado la nueva correlación de fuerzas que se generará al interior de la COCOPA ante las futuras elecciones federales para diputados, donde se prevé un mayor repunte del Partido de Acción Nacional (PAN) con quienes el EZLN ha mantenido fuertes confrontaciones y acusaciones. Por ello, la COCOPA no será la misma en pocos meses. También podemos prever mayores contradicciones al interior de los tres poderes federales, ya que en las negociaciones, no solo es protagonista el Poder Ejecutivo. Quizá esto ayude a distencionar las confrontaciones con el Ejecutivo y llevarla al campo legislativo (COCOPA) y al interior de los partidos políticos. Sin embargo, es importante anotar la estrecha relación entre el Secretario de Gobernación con la COCOPA y por

otro, la presión que quiere ejercer el EZLN sobre el Ejecutivo como el actor que dirige las negociaciones y el responsable último e inmediato sobre el proceso de paz.

Ya que la COCOPA toma un mayor perfil como coadyuvante en las negociaciones, el EZLN buscó caminos durante el Foro Especial sobre la Reforma del Estado con el objetivo de lograr definir puentes de alianzas con los partidos de oposición: Partido del Trabajo (PT) y Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ahora, el PRD, con su nuevo líder nacional, Andrés Manuel López Obrador, quien se ha caracterizado por impulsar un amplio movimiento social en el estado de Tabasco, le puede dar este giro diferente a las relaciones del partido con la sociedad civil en su conjunto, con los diversos sectores de la sociedad, con el mismo EZLN y el FZLN.

Esta alianza del EZLN con los partidos políticos de la oposición, puede reforzar la relación que desde otro escenario se pudiera ver debilitada, a parte del nuevo perfil de los partidos desde la COCOPA: el impulso que dio el EZLN a los Comités Civiles para el Diálogo, que tiene como una de sus características ser un puente hacia la formación del Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN) conformados por la sociedad civil que no milita en los partidos políticos, aunque esto ha quedado a discusión amplia de los Comités Civiles para el Diálogo.

El EZLN también buscó durante el último foro, crear vínculos y alianzas con otros sectores del país, como el caso de la organización del Barzón, con presencia a nivel nacional, así como con la Coordinadora Intersindical 1o de Mayo.

¿Quién avanzó?, ¿quién perdió fuerza en estas nuevas negociaciones? Es difícil tener claridad sobre esto. En el Boletín No.10 de la CONPAZ, mencionamos que el EZLN pretendía ahora, en esta coyuntura, modificar la correlación de fuerzas en tres ejes fundamentales: a) incluir a los tres poderes en la negociación y a la sociedad civil junto con el EZLN, b) modificar el formato del diálogo de las Mesas y, c) modificar la Ley de Concordia y Pacificación.

Aunque no contamos todavía con la información adecuada, al parecer fueron eliminadas las Fases I y II de cada Mesa de negociación, no hubo modificaciones a la Ley de Concordia y Pacificación y tampoco se incluyó a los tres poderes ni a la sociedad civil en el diálogo como interlocutores directos. Ciertamente, el Gobierno Federal buscó acotar el tiempo de las negociaciones al eliminar estas Fases y proponer 10 días, en vez de 20, el tiempo de receso entre una Mesa y otra, cosa que no logró.

De alguna manera, consideramos que las Fases, con la participación de cientos de organizaciones de diversos sectores y Estados de la República así como personalidades, constituían espacios de reflexión, propuestas, difusión, diagnóstico sobre la situación del país, etc., y con gran repercusión política en el país. Además, la creación de una instancia especial que se dedique a solucionar los conflictos en el estado de Chiapas y en el país, con el fin de no entorpecer el proceso del diálogo, aísla este proceso del contexto social y político que dio origen al levantamiento armado.

Por otro lado, el Encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad, será un termómetro que medirá la capacidad de convocatoria del EZLN a nivel mundial por medio de temas aglutinadores de las preocupaciones de la sociedad civil de otras naciones y con el lanzamiento de las propuestas y el pensamiento zapatista. Al encuentro asistirán personas, organizaciones y personalidades de los 5 continentes: América, África, Oceanía, Europa y Asia.

Este encuentro reviste especial importancia por el impacto político que pueda dar, la difusión internacional sobre la situación de Chiapas, la primera convocatoria que hacen los indígenas a nivel mundial y el comienzo de una reflexión ambiciosa sobre diagnóstico y propuestas para el mundo. Con este encuentro, el Gobierno Federal sabrá medir el impacto político para lanzar su estrategia de negociación sobre la firma definitiva de la Mesa 2 que empezará, en su primer momento, el día el 6 de agosto, 3 días después de terminado el Encuentro.

La Coordinadora Intersindical 1o. de Mayo, creada en 1995, impulsa ahora una consulta sobre la situación y condiciones laborales de los obreros en todas las fábricas del país, donde el EZLN apoyaría por medio de las comités civiles del diálogo, Alianza Cívica, etc.,

Esta iniciativa se lanza en el contexto de una vida sindical muerta, paralizada y neutralizada por los efectos del Tratado de Libre Comercio (TLC), entre otras causas y con miras a un repunte. La Confederación Mexicana de Trabajadores (CTM) no mantiene ya el consenso y la hegemonía de antes sobre el control de este sector corporativizado por el gobierno. La dirigencia centenaria de Fidel Velázquez, se debate entre la vida y la muerte de quienes quieren mantener el poder de la Confederación en medio de contradicciones internas de un Estado corporativo en decadencia.

Como vemos, el EZLN ha dado un nuevo impulso a la sociedad civil en su conjunto, a organizaciones urbanas, campesinas, indígenas; convoca a partidos políticos, algunos empresarios, Organizaciones No Gubernamentales (Ong's), amas de casa, personas de clase media, organizaciones nacionales como el caso del Barzón, personalidades, medios de comunicación...y ahora, apoya al impulso del sector obrero con esta alianza.

Mientras, los conflictos, muertes, secuestros y torturas en la zona norte de Chiapas persisten, en especial en el municipio de Tila, pese al acuerdo de no agresión entre los partidos PRD y PRI. Y, de nuevo, se registran la muerte del alcalde perredista de Villa de Corzo por un disparo de arma de fuego por parte del regidor del mismo ayuntamiento.

En otros Estados de la República, los conflictos latentes empiezan a emerger. El conocimiento de otro grupo armado en la península de Yucatán, en el estado de Campeche: Frente Amplio Campechano de Liberación Nacional (FACLN) en la zona de Ixpujil, municipio de Hopelchén, ponen en alerta al Ejército Mexicano. No será difícil imaginar escenarios parecidos en otros estados donde la pobreza es extrema y la

presencia del narcotráfico es fuerte: los estados de Oaxaca, Puebla, Hidalgo, Campeche, Jalisco, Michoacán, entre otros.

La presencia del Ejército Estadounidense en tierras mexicanas amenaza con hacer más presencia bajo el pretexto del narcotráfico. Ambos gobiernos negocian las reglas para que aviones militares y de agencias de control de drogas de Estados Unidos puedan descender en suelo mexicano para el reabastecimiento de combustible. De hecho ya se permite el sobrevuelo de aeronaves estadounidenses equipadas con radares. Recientemente, ambos gobiernos negociaron el traslado de helicópteros no artillados a suelo mexicano. (La Jornada, 15 de julio de 1996).

El tema de la militarización, no solo en Chiapas, sino en toda la República, es un elemento muy poco estudiado y tomado en cuenta en los análisis actuales. Esta militarización está abarcando cada vez más el territorio mexicano por medio de retenes, puestos o campamentos militares, así como su infiltración en los puestos públicos, instituciones gubernamentales, etc.

Es difícil pronosticar por ahora con mayor exactitud el rumbo que tomarán las negociaciones en base a la nueva correlación de fuerzas. Pasadas las negociaciones de estos días (16 y 17 de julio), el Encuentro Intercontinental y la reanudación de la plenaria de la Mesa 2, podremos ver con más claridad el futuro del proceso