

## LA POLÍTICA DEL GASTO SOCIAL EN CHIAPAS: UN MITO

GUSTAVO CASTRO SOTO  
SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO; 29 DE JULIO DE 1998

Uno de los ejes fundamentales de la estrategia del presidente Ernesto Zedillo y del gobernador Roberto Albores para Chiapas, es el que se refiere a la política del gasto social, a los supuestos "gastos adicionales" para el desarrollo en la entidad. Entre los fondos y programas sociales y de inversión pública que "anuncian" los gobiernos federal y estatal están, entre otros: "Mundo Maya", "Plan Estatal de Desarrollo Turístico", "Fondos Regionales", "Programa para la Región Zoque Norte", "Programa del Fondo para la Estructura Social Municipal", "PROGRESA", "Coinversión para el Desarrollo Social", "Crédito a la Palabra", "Programa 100 Ciudades", "Programa Operativo Anual para Chiapas", "Alianza para el Campo", "Programa de Empleo Temporal", "PROCAMPO", "Kilo por Kilo", "Créditos Banrural", "Fondo Nacional para las Empresas Sociales" -FONAES- y el "Programa de Apoyo para el Rezago Educativo" -PARE-, etc.

El presidente Zedillo y el gobernador Albores no se han cansado de inventar convenios y Acuerdos. En lo que va del año nos han informado de los siguientes: "Acuerdo Social para el Bienestar y el Desarrollo para la Región Sierra de Chiapas", "Acuerdo Estatal para la Paz y la Reconciliación en Chiapas", "Convenio de Colaboración y Coordinación Administrativa entre el gobierno federal y el Congreso del Estado de Chiapas", "Acuerdo de Coordinación para la Estabilidad Política, la Reconciliación Comunitaria, el Desarrollo Social y el Crecimiento Económico entre el Gobierno Estatal y 42 Municipios".

Pero, ¿cuánto dinero realmente está invirtiendo el gobierno para aportar a la solución de la pobreza y de las causas que originaron el conflicto armado entre el EZLN y el Gobierno Federal con todos estos programas y convenios? Veamos algunos ejemplos antes del tercer recorte al presupuesto de egresos del país anunciado en el mes de julio y en el contexto de la crisis económica que vive en el estado (ver Boletines 118 y 119):

**1) El "Acuerdo Social para el Bienestar y el Desarrollo de la Región Sierra de Chiapas"** que el presidente Zedillo firmó como testigo en el mes de junio, anunció un monto de 215.1 millones de pesos (mdp) para 8 municipios cuya población suma 153 mil 755 habitantes, por lo que en promedio recibirían per capita \$3.83 pesos diarios durante el 1998 (0.43 centavos de dólar\*) para el desarrollo social, la producción, la infraestructura social y otros aspectos para sacar a la población de la pobreza. Cabe recordar que tan solo el Grupo Minsa pagará más de 386 mdp al comprar en el mes de julio la empresa paraestatal Almacenadora Centro Occidente S.A. de C.V. (ACOSA), o sea, el equivalente a 180% más de lo que el gobierno gastará para el combate a la pobreza en 8 municipios de Chiapas. Desde otro punto de vista, los 215.1 mdp representan tan solo el 24% de lo que el hermano del expresidente, Raúl Salinas, hoy preso, atesoró en los bancos suizos (100 millones de dólares).

**2) El "Acuerdo de Coordinación para la Estabilidad Política, la Reconciliación Comunitaria, el Desarrollo Social y el Crecimiento Económico entre el Gobierno Estatal y 42 Municipios"** más pobres de la entidad (de 111 en total), y que se

anunciara apenas en el mes de junio, se pretende apoyar con una cantidad de 2 mil 400 mdp (antes del segundo recorte presupuestario en el país en el mes de marzo se anunciaron más fondos para este Acuerdo), con 925 mil habitantes, le tocaría per capita -incluyendo incluso a los no indígenas- un promedio de \$7.11 pesos diarios durante 1998 (0.79 centavos de dólar), cuando próximamente aumentará el precio del kilo de huevo a \$12 pesos.

**3) El "Programa por la Educación, la Salud y la Alimentación" (PROGRESA)** anuncia el mismo apoyo para los mismos municipios, pero con una cantidad de mil 600 mdp (difícil pensar que es distinto al anterior programa sino más bien parte de este), para el apoyo a la salud y becas escolares a niños pobres, donde el 60% lo manejarán directamente las autoridades municipales de mayoría priísta. Si pensáramos en esta población, le tocaría a \$4.74 pesos diarios por habitante (0.53 centavos de dólar). Según el Centro de Política Internacional de EE.UU., México recibió de ese país más de un millón de dólares (mdd) en 1997 para el entrenamiento de 192 soldados mexicanos en instituciones estadounidenses, lo que equivaldría a casi \$50,000 pesos (más de 5 mil dólares) por cada soldado como parte de los gastos para un curso en el vecino país.

**4) El "Programa para a Región Zoque Zona Norte"**, el gobernador Albores anunció un apoyo para programas ganaderos, de hortalizas y flores, principalmente, en el mes de febrero, antes de los dos últimos recortes al presupuesto nacional (por lo que posiblemente no llegue todo ahora), por una cantidad de 7 mdp para 8 municipios, lo que significaría un promedio de \$0.20 centavos mexicanos diarios para cada uno de sus pobladores (0.02 centavos de dólar). Con esto se pretende impulsar la economía de la región desbastada por la extracción del petróleo, los incendios, etc.

**5) El "Programa del Fondo para la Estructura Social Municipal"** fue anunciado por el gobernador Albores en el mes de febrero, con un monto total de 57 millones 86 mil 684 pesos para los 111 municipios del estado, lo que implicaría una derrama económica per capita de \$0.04 centavos mexicanos diarios por cada habitante (la comparación en dólares sale sobrando). Además, hay que recordar que de los 8 municipios a quienes se les disminuyó esta cantidad fabulosa de apoyo, 2 de ellos son gobernados por la oposición (Tuzantán y Sitalá) y a otro de ellos ni siquiera le llegó (al municipio de Nicolás Ruiz, donde se llevó el operativo policiaco-militar con más de mil efectivos y con el saldo de más de 150 perredistas presos). Por primera vez les fueron entregados el 100% a las autoridades municipales en una sola remesa.

**6) El programa "18 Fondos Regionales"** anunció un presupuesto de 70 mdp para 74 municipios de Chiapas, lo que significaría que a cada municipio le correspondería una cantidad de \$2,591.63 pesos diarios (287.96 dólares) para reactivar su economía. Si uno de esos municipios tuviera al menos 15 mil habitantes, per capita significaría un monto de \$0.17 centavos diarios (0.02 centavos de dólar). Cabe señalar que, según el partido de oposición PRD, el gobernador interino gastó 60 mdp para promover su "Acuerdo Estatal para la Paz y la Reconciliación en Chiapas", casi lo mismo para el desarrollo de los indígenas de 74 municipios.

**7) El programa de "Coinversión para el Desarrollo Social"** entre el gobierno federal y estatal, anunciado en el mes de abril para Chiapas, cuenta con un presupuesto de mil 460 mdp, lo que significaría un promedio de \$1.00 peso diario por habitante (0.12 centavos de dólar) lo que el gobierno federal estaría aportando a Chiapas para tres

rubros: fondos directos a los municipios, obras y servicios básicos y el fortalecimiento de las finanzas municipales (algo así como para pagar sus deudas). Esto es lo que la federación le devuelve a Chiapas que produce un porcentaje alto de petróleo al país así como energía eléctrica, café, maíz, turismo y otras divisas.

**8) El programa "Crédito a la Palabra"** para productores de tierra de temporal y para el "desarrollo social y productivo", anunció en el mes de abril un monto de 444 mdp para beneficiar a 93 mil empleos temporales, lo que equivaldría a \$13 pesos diarios (1.45 dólares). Sin embargo, para equipar a la policía, tan solo al municipio de Sabanilla en la Zona Norte el gobierno entregó más de \$675,000 pesos para el "Consejo de Seguridad Pública Municipal" (75 mil dólares).

**8) El programa turístico "100 Ciudades"**, con una inversión anunciada de 12.3 mdp (64% a 100 ciudades en Chiapas, 20% a centros históricos y 16% a residuos sólidos), estaría beneficiando con una cantidad promedio de \$336.9 pesos diarios a cada ciudad (37.44 dólares). Si una ciudad tuviera tan solo mil habitantes, tocaría per capita un promedio de \$ 0.34 centavos mexicanos diarios (0.04 centavos de dólar).

**9) El programa "Alianza para el Campo"**, con inversión federal y estatal anunciada por el presidente Ernesto Zedillo en una de sus giras a la entidad en el mes de mayo, y antes del tercer recorte al presupuesto nacional, anunció un apoyo de 243 mdp (casi la misma cantidad destinada de 250 mdp para el "Programa Nacional de Reforestación", según anunciaron las autoridades ambientales en el mes de julio). Si tomáramos tan solo los 42 municipios más pobres de Chiapas quienes se beneficiaran de este programa, correspondería per capita una cantidad de \$0.72 centavos mexicanos diarios por indígena (0.08 centavos de dólar). Este programa igual anuncia la compra de ganado para el sector ganadero, maquinarias como empacadoras, compra de pollos, alimentos, etc. Por otro lado, como un ejercicio de comparación, en estos días se les cobra a los presos indígenas entre 5 mil a 17 mil pesos por fianza para recuperar su libertad (entre más de 500 dólares y 2 mil dólares), como es el caso de los presos de Taniperla.

**10) El "Programa de Empleo Temporal"**, después de dos recortes y antes del tercer recorte nacional, anunció un monto de 44 mdp para generar 21 mil empleos temporales con el fin de emplear mano de obra para la construcción de 4 mil kilómetros de caminos rurales. Si a estas 21 mil personas se les empleara por tres meses, recibirían un promedio de \$23 pesos diarios (2.59 dólares). Además, es absurdo pensar que se desglosen en "programas" los rubros necesarios para realizar caminos como es el salario de los trabajadores. Estos 44 mdp equivalen tan solo al 20% de lo que gastó el actual gobernador priísta del estado de Tabasco en su campaña electoral, por lo que enfrenta un proceso de juicio político; y es casi lo mismo que gastó el gobierno del estado de Puebla por conceptos de asesorías durante 1997 (más de 43 mdp).

**11) El programa "PROCAMPO"** consiste en apoyo económico por hectárea que los campesinos dediquen a la producción de maíz. Para el mes de mayo, el presidente Zedillo anunció para Chiapas 566 mdp; para el mes de julio las autoridades agrarias lo recortaron a 240 mdp para apoyar la producción de 900 mil hectáreas (has.), lo que significaría un apoyo de \$266.6 pesos por hectárea de maíz para sembrar y cosechar (29.6 dólares), dinero que los campesinos utilizan para cubrir otras necesidades apremiantes. Cabe recordar que las autoridades agrarias informan que serán al menos 13 millones de toneladas de granos que se importarán este año en el país.

**12) "Fondo Nacional de Empresas Sociales" (FONAES)** destinará para 1998, según el anuncio presidencial en el mes de mayo durante su visita a Chiapas, un monto de 100 mdp que se repartirán de la siguiente manera: 32% a 135 microempresas; 28% a organizaciones sociales; 26% para actividades agrícolas, agroindustriales y extractivas; 8% en planeación y asesoría técnica. En contraparte, en el mes de marzo, el gobernador interino anunció la cantidad de 45 millones 460 mil pesos (el 45% en proporción al FONAES) para las corporaciones policiacas de tan solo el 60% de los municipios de la entidad. Contradictoriamente, dos meses después y pasado el tercer recorte al presupuesto de la federación, en la sexta visita presidencial, Zedillo anunció un total de 250 mdp del FONAES para Chiapas con un impacto en 87 municipios de la entidad, que "representa el 40% de todo el presupuesto del FONAES para toda la República Mexicana", ¿y los estados de Guerrero y Oaxaca igualmente pobres?

**13) "Programa de Desarrollo Agropecuario 1998 para las Zonas Norte, Selva Norte y Altos"** anunciado por el presidente Zedillo en el mes de julio, para un total de 17 municipios para el beneficio de 13,600 productores de 438 comunidades, con un monto total de 40 mdp, equivale a \$2,941 pesos por productor (327 dólares) que se les entregará en asistencia técnica, semilla mejorada, sanidad vegetal y animal, plantas más resistentes y equipamiento para el desarrollo de la región más pobre de la entidad.

**14) El "Programa Mundo Maya"** que para Chiapas se destinan 70 mdp (35% para toda la Ruta Maya), para el fomento al turismo por medio de caminos a accesos turísticos, aeropuerto, promoción, etc., además de 45 mdp para dos polos turísticos (Cañón del Sumidero y Palenque), por lo que suma un total de 115 mdp. (12.7 millones de dólares). Sin embargo, tan solo para impulsar la producción del café fuertemente dañado por los incendios en este año, el gobernador anunció en el mes de junio un apoyo de 24 mdp (el 35% del Mundo Maya).

**15) Hay otros rubros anunciados por el gobierno antes del tercer recorte al presupuesto de la nación:** a) 20 mdp para los ganaderos del municipio de Tonalá, que se distribuirán en 69 proyectos, por lo que le corresponderían en promedio \$289 mil 855 pesos a cada uno (el gobernador es ganadero); b) 900 mdp al sector de comunicaciones para favorecer el turismo y la inversión extranjera, cuando se anunciaron casi la misma cantidad para salud y vivienda (mil y 950 mdp, respectivamente); c) 5 mdp para "rehabilitar" la zona Frailesca y "duplicar" la producción agropecuaria, según anunció el gobernador en el mes de febrero, cuando la Cruz Roja Mexicana anunció en marzo que tan solo de un apoyo internacional para desplazados recibiría más de 13 mdp, más del doble con lo que Albores pretende "rehabilitar" el campo de la Frailesca; además, el puente estratégico para el Ejército Mexicano "Paso Chanal", en el municipio de Tila, tuvo un costo superior a los 10 mdp.

Todavía es necesario hacer **más consideraciones** a estas raquíticas inversiones gubernamentales que matizan su real impacto:

**1) Los recursos económicos se "anuncian", por lo que tardan meses en llegar** a la administración de Chiapas. Así, las autoridades agrarias tuvieron que entregar en el mes de julio un cheque por 3 mdp como préstamo puente (mientras llegan los recursos federales) a productores de soya en el Socunusco.

**2) Los recursos "anunciados" se vieron posteriormente disminuidos** en cada uno de los tres recortes presupuestales que hizo la federación. Los ingresos del estado de Chiapas provienen de un 89% del Fondo General de Participación y de Fomento Municipal; si el petróleo aporta el 32% de los ingresos federales, ante la crisis petrolera, la disminución de dicho fondo federal es cuantioso y por ende a Chiapas.

**2) No todos los recursos que se "anunciaron" llegan al estado de Chiapas.** El presidente municipal de Tuxtla Gutiérrez, del partido de oposición PAN, para el mes de julio, reporta que el Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas no le ha liberado los recursos para la construcción de escuelas, además de haber sufrido ya un recorte en ese presupuesto. Además, el municipio tuvo un recorte presupuestal de 14.5 mdp. La Asamblea Estatal Democrática del Pueblo Chiapaneco (AEDPCH) denuncia que del programa "Kilo por Kilo" las organizaciones afiliadas solo recibieron el 50% de lo prometido. En el contexto de la sexta visita presidencial a Chiapas, el Consejo Coordinador Empresarial mencionó que a pesar de los constantes anuncios realizados en sus 5 visitas anteriores, no se ha visto la llegada de los recursos.

**3) De los recursos que llegan no todos se ejercen.** En el mes de mayo, la Coordinación de Planeación y Desarrollo (COPLADE) informó que no se ejecutan proyectos desde octubre de 1997 en 40 comunidades de Marqués de Comillas y que del anterior ejercicio solo se ejecutó entre el 30 y 40% de los proyectos. En este sentido, para la Federación de Cámaras Nacional de Comercios (FECANACO) en Chiapas, afirmó en el mes de julio que la Contraloría debería realizar una investigación y ver si verdaderamente se están ejerciendo los recursos anunciados por el presidente, porque muchas veces, dijo, hay programas que por pequeños detalles no se llevan a cabo.

**4) De lo que se llega a ejercer no todo se aplica en lo que se "anunció" sino que se desvía.** En el municipio de Frontera Comalapa, la organización campesina MOCRI asegura que para enero de 1998 no había recibido los recursos prometidos de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Los empresarios de la COPARMEX denuncian que entre 1994 y 1995 la Secretaría de Comunicaciones y Transporte destinó 2 mil 500 mdp para la carretera Ocozocoautla-Cosoleacaque pero que se desviaron para cubrir "problemas sociales en Chiapas".

**5) De lo que se llega a ejercer no todo llega al campesino o indígena,** parte se gasta en mejoras salariales, adquisición de equipo, vehículos y otros gastos administrativos de las dependencias gubernamentales como de los beneficiarios en el caso de los fondos para el apoyo a proyectos. En otros casos, algunos fondos para indígenas se destinan para mestizos. En este sentido, el presidente de la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera (CANIRAC) señaló que la visita del presidente a Chiapas no debe monopolizarse ni esperar una derrama económica, la cual dijo sí está fluyendo pero en la Zona Norte, donde lamentablemente no es recibida muchas veces por los pobres indígenas.

**6) De las obras que se llegan a ejercer no todas se terminan.** En el municipio de Pantepec, entre otros, no se llegaron a concluir obras municipales, como uno entre tantos ejemplos.

**7) De lo que se "anuncia" no son en realidad "recursos adicionales",** sino parte de los mismos presupuestos ya recortados o, en el caso de los fondos federales, para cubrir

PARTE del déficit presupuestal de Chiapas. El estado de Chiapas, en lo que va del año, tiene un PIB raquítico de poco más de 66 mdp (1.8% del PIB nacional), según la Secretaría de Desarrollo Económico, el 30% de lo destinado en el Acuerdo Social para el Bienestar y el Desarrollo de la Región Sierra de Chiapas para 1998.

**8) Muchos de los recursos no son de fondos propios de los gobiernos federal y estatal**, sino de los organismos multilaterales que subsidian el gasto social y la pobreza por medio de programas de educación, salud, entre otros, como son: UNESCO, FAO, Fondo de Población de las Naciones Unidas -FNUAP-, Banco Mundial, BID, etc.; por lo que el gobierno no tiene autonomía en la definición ni conducción de su "política de gasto social". Por ello, alguno de los puntos de la agenda en el encuentro entre el gobierno federal y el Secretario General de la ONU fueron: el financiamiento al desarrollo y perspectivas de la economía internacional, la cooperación de los programas de trabajo de las agencias especializadas con representación en México y la cooperación al medio ambiente (en Chiapas se afectaron por los incendios 130 mil has. lo que requiere de 129 millones de árboles para reforestarlas y para ello llevará 200 años, según la Secretaría de Ecología, Recursos Naturales y Pesca). En el caso de los 42 municipios más pobres de Chiapas con un índice poblacional de 5.1 hijos por mujer (para otros hasta 7 hijos), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) apoya con 1 millón 939 mil dólares para programas de salud reproductiva y promoción de estrategias (para disminuir la población de pobres). Por otro lado, a mediados de 1997, la UNICEF anunció un apoyo de más de un millón de dólares para Chiapas con un techo financiero de 150 mil dólares para agua, saneamiento y medio ambiente en la región de Ocosingo... ¿dónde están todos estos recursos?

**9) Muchos recursos que se anunciaron o que se ejercen son manejados políticamente** (para ciertos grupos incondicionales al régimen) o con tiempos políticos (en el contexto de las próximas elecciones de octubre de 1998 en Chiapas). El 10 de julio el gobernador entregó 1 millón 300 mil pesos dentro del Programa "Alianza para el Campo" para 3 mil 600 familias adheridas al PRI en la zona de las Cañadas, zona de influencia zapatista (equivalente a \$361 pesos por familia), por medio de la entrega de frijol, borregos, puercos, aves, etc., por lo que no se diferencia de cualquier ayuda asistencialista. Mientras tanto, el vocero de la Asociación Rural de Interés Clectivo-Unión de Uniones, afirmó que en la región de las Cañadas más de 60 mil personas carecen de granos básicos y que al menos, de éstos, el 30% ya no tiene que comer.

**10) Los recursos que logran llegar a Chiapas se ven inmersos en los caminos de la corrupción**, por lo que los recursos se merman más. En el municipio de Mapastepec, campesinos cafecultores de al menos 26 ejidos denuncian que al menos 600 mil pesos del Fondo Nacional de Empresas en Solidaridad (FONAES) no llegaron a sus manos. La corrupción atraviesa desde las esferas gubernamentales hasta las mismas organizaciones beneficiarias pasando por las autoridades municipales.

**11) En muchas ocasiones los fondos "anunciados" son los mismos ya "anunciados"** previamente bajo otro nombre, rubro, Convenio, Acuerdo, etc. Esto es, los mismos fondos sirven para anunciarlos en distintas formas.

**12) No hay una ley que vigile la aplicación de los fondos**, por lo que el secretario de Desarrollo Social, Esteban Moctezuma, plantea la necesidad de una "Ley de Desarrollo Social" para que los programas, recursos y organismos que se vinculan a este sector

puedan ser vigilados. En el caso de los recursos manejados por el Instituto Nacional Indigenista para proyectos productivos se registran derroches de recursos sin control, a fondo perdido y sin verificación real del impacto.

**13) Muchos apoyos van destinados a sectores "rentables" política y económicamente,** no a los más pobres. Las autoridades agrarias, por ejemplo, entregaron 20 tractores agrícolas a mitad de precio para productores de las regiones Soconusco e Istmo Costa, por parte de los programas de "Mecanización de la Alianza para el Campo y Producción para al Reconciliación en Chiapas", lo que no hacen con los indígenas de las Cañadas a quienes solo les reparten semillas, dinero, despensas, etc. Por otro lado, al menos 500 pescadores del municipio de Tonalá afiliados a la Federación Regional de Sociedades Cooperativas Pesqueras en Chiapas, anuncian su separación del partido oficial y su afiliación al partido de oposición PRD por no contar con el apoyo gubernamental para su producción, lo que significa que los pescadores pobres no son beneficiarios del "Programa de Desarrollo Sustentable de la Costa de Chiapas" o del "Plan de Desarrollo Pesquero de la Costa Chiapaneca" que tanto anuncia el gobernador de la entidad. Del mismo modo, otras visitas del presidente Zedillo así como el destino de los fondos anunciados, van encaminados al apoyo de los ganaderos (pago por tierras o entrega de sementales) o de otras fuertes organizaciones cafetaleras de exportación que atraen divisas a la entidad como el ISMAM (que próximamente generará divisas para Chiapas por 352 millones de dólares al ser el primer exportador de café a Argentina), "Otilio Montaña", o para organizaciones campesinas como SOCAMA señalada como principal base del presunto grupo paramilitar Paz y Justicia.

**14) Los 55 mil millones de pesos que ejerció el exgobernador Julio Cesar Ruiz Ferro de la federación no tuvieron ningún impacto.** Los partidos políticos de oposición así como algunos empresarios demandan la auditoría de dichos recursos que se erogaron en esa administración, cuando todos los sectores manifiestan que las condiciones en Chiapas están peor que antes del levantamiento del conflicto armado. Ante este cuestionamiento, el gobernador Albores Guillén manifiesta que dichos recursos "seguramente están en acciones atomizadas". Sin embargo, ahora el gobernador afirma que *el aporte de la federación a Chiapas en 1998 será de 18 mil millones de pesos para obras públicas y el Desarrollo Social (\$13.7 pesos diarios por chiapaneco, igual a 1.5 dólares, igual a dos garrafones de agua purificada de 20 litros, igual a 2 litros de leche, igual a un kilo de huevo, a medio kilo de pollo, a kilo y medio de tomate).*

**15) Algunas organizaciones acceden al mismo tiempo a diversos fondos,** ya que no hay mecanismos para vigilar esto y algunos recursos son manejados por el gobierno del estado, otros por dependencias federales, sin mayor coordinación.

**Más aún, hay un otro elemento importante** a tomar en cuenta para medir los "cuantiosos" recursos gubernamentales para la "pacificación y el desarrollo en Chiapas". Las cifras y programas anteriores fueron anunciados por el gobierno antes del **tercer recorte presupuestal** del 8 de julio del presente año. Con la reducción al presupuesto de egresos de la federación para 1998, realizada a finales de 1997, se suman otros tres recortes por la crisis petrolera: 1) el 14 de enero se recortaron 15 mil 275 mdp; 2) el 24 de marzo se recortaron 9 mil mdp y; 3) el 8 de julio se recortaron 9 mil 800 mdp. En total, el recorte al presupuesto nacional suman 36,247 mdp. Según cifras de la Secretaría de Hacienda, con los recortes al presupuesto de egresos del país, el gobierno dejará de

construir en el país 29,500 viviendas (de las 80 mil contempladas); cancelará 71,800 "Créditos a la Palabra" y retrasará la construcción de 8 carreteras federales; al menos 2,500 familias no entrarán al "PROGRESA" de un millón 950 mil contempladas (de 40 millones de pobres en el país); se canceló las ampliaciones y remodelaciones de 10 hospitales rurales; se reducen los objetivos de la Comisión Nacional del Agua y de los programas de instalaciones deportivas; de igual modo se reducen los aporte al programa "100 Ciudades", al Fondo Nacional para la Habitación Popular (FONHAPO), etc., etc. Además, se calcula una inflación acumulada del 8.28% en lo que va del año.

El mismo presidente Ernesto Zedillo afirmó que los recortes presupuestales no son populares porque van acompañados de efectos "difíciles y dolorosos en el corto plazo", pero son decisiones que "debemos tomar para que no ocurran consecuencias más desagradables..." Paradójicamente, el doble discurso se hace presente: "(...) este año habrá crecimiento económico y generación de empleos (...) los ajustes de las finanzas públicas nos permiten seguir creciendo y generando empleos este año (...)", afirmó también el Presidente. Sin embargo, legisladores del Congreso de la Unión afirmaron que los tres recortes al presupuesto federal tendrá tal impacto que al menos 200 mil personas serán despedidas de las dependencias federales y empresas tan solo en la ciudad de México, de los cuales el 50% ingresarán a las filas de la economía informal y del ambulante.

Según la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, después del primer recorte al presupuesto federal, se recortaría 100 mdp para Chiapas; curiosamente, después del segundo recorte federal, el estatal acumulaba un recorte de 106 mdp (casi 12 millones de dólares). Ante las críticas sobre el nulo avance de los programas de combate a la pobreza en Chiapas, el Secretario de Desarrollo Social afirmó que "El día que gusten podemos ver con detalle, programa por programa, cómo se están desarrollando, tomando en cuenta, obviamente, que una vez asignados los recursos los planes deben valorarse para ver su efectividad".

Durante el mes de mayo, en la visita presidencial y antes del tercer recorte al presupuesto de la federación, el gobierno anunció para Chiapas un total de 853 mdp en tres programas: Alianza para el Campo, Empleo Temporal y PROCAMPO. Dos meses después, y pasado el tercer recorte al presupuesto de la nación, la Secretaría de Desarrollo Rural informaron en el mes de julio que el monto para estos tres programas es de \$294 millones 365 mil 32 pesos, o sea, la cuarta parte de la previamente anunciada, por lo que el análisis que hicimos en un principio del beneficio per capita todavía es más raquítico.

Por ello, el gobierno de México tiene que acudir con más préstamos para salvar la pobreza: en el mismo mes de julio firmó un crédito con el Banco Mundial por 300 millones de dólares para extender a 10 regiones indígenas más el Programa de Desarrollo Productivo Sostenible en Zonas Rurales Marginadas, entre las que se encuentran las Zonas Norte, Selva, Altos, centro-Frailesca y Sierra de Chiapas.

**El gobierno federal está tomando todos los caminos posibles para contrarrestar el déficit presupuestario:** 1) aumento a los impuestos (México capta el 3% del Producto Interno Bruto -PIB- como producto del Impuesto al Valor Agregado -IVA-); 2) aumento a las cuotas de los servicios del estado; 3) eliminación de los pocos subsidios que quedan para los 40 millones de pobres en el país; 4) aceleración de las privatizaciones

en todos sus sectores; 5) aumento del gravamen fiscal; 6) aumento de la población fiscal; 7) reducción del gasto social (40% en los últimos 4 años según los partidos de oposición); 8) solicitar más préstamos al extranjero; 9) buscar más fondos de subsidios de los organismos multilaterales (el Banco Mundial acaba de aprobar un préstamo a México de 1,770 millones de dólares para el sector salud, producción agropecuaria y educación), 10) cobrar al pueblo de México los 552 mil 300 millones de pesos del FOBAPROA para "salvar" la banca privada.

La crítica situación económica del país (una deuda interna y externa que ya alcanza el 1.6 billones de pesos -42% del PIB) y de la entidad, va empujando cada vez más a la aceleración del proyecto económico neoliberal. La privatización de todos los sectores, los acuerdos comerciales internacionales, irán aumentando la injerencia del capital extranjero en la economía de México y de Chiapas.

En el mes de mayo, el Coordinador para el Diálogo, Emilio Rabasa, presentó 7 puntos estratégicos del Gobierno Federal para Chiapas: 1) la atención de demandas sociales y gasto social federal y estatal programado, 2) la focalización de estos a municipios más marginados, 3) la reafirmación del estado de derecho, 4) concertación política intercomunitaria (...), 5) (...) sobre todo para el municipio de Chenalhó y donde hay desplazados, 6) impulso a la legislación de los pueblos y comunidades indígenas y, 7) la vía política y pacífica para resolver el conflicto. Dos meses después, en el mes de julio, el Gobierno Federal entregó a la COCOPA su nueva propuesta de distensión para el conflicto en Chiapas con 6 puntos: 1) no a la salida del Ejército Militar en Chiapas, 2) mecanismos pacíficos para disolver los llamados municipios autónomos, 3) propiciar reconciliación regional, 4) libertad de los presos políticos, 6) programas para impulsar el desarrollo social en Chiapas. Hasta el momento, hemos documentado el fracaso de esta política y el "doble lenguaje" gubernamental.

El desarrollo económico de la entidad no puede estar aislado del proceso democrático, de la justicia y de la paz en Chiapas. La supuesta política del desarrollo social no va enfocada a la reactivación de la economía nacional y mucho menos se toma en cuenta a la población indígena y campesina olvidada en el proyecto neoliberal. Por ello, las poblaciones indígenas siguen su resistencia; las caravanas de solidaridad, la ayuda humanitaria no asistencialista, los pequeños proyectos productivos, de autoconsumo, de educación, de salud, etc., recobran un gran sentido político en la resistencia indígena por la humanidad y contra el neoliberalismo ahora en que el hambre y la falta de producción en ésta época del año hará sus estragos.

***Notas: las fuentes de los recursos son tomados de la prensa local y nacional; (\*) la paridad se calculó en 1 dólar americano igual a 9 pesos.***