

LAS INVERSIONES EXTRANJERA DIRECTA, NACIONAL Y ESTATAL EN CHIAPAS: OTRO MITO (PRIMERA PARTE/II)

GUSTAVO CASTRO SOTO
SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO; 22 DE AGOSTO DE 1998

Dentro de la política del gobierno federal y estatal para la solución al conflicto armado en Chiapas y como solución de "raíz" al levantamiento del EZLN, se plantea que la inversión, la reactivación de la economía y la generación de empleos, son la solución a la crisis de la entidad. En las visitas del Presidente Zedillo a Chiapas no ha dejado de hacer alusión o insistir en este aspecto. Es también punto central en las propuestas que el gobierno federal y estatal han hecho a lo largo del año dentro de sus programas de distensión y solución al conflicto. El gobernador Roberto Albores, reiteró el llamado de solidaridad a los empresarios del estado, a los nacionales y del extranjero, para que vuelquen sus ojos a Chiapas, ya que, dijo, "tenemos prisa en esto".

También los empresarios consideran que el conflicto en Chiapas tiene su raíz en la falta de educación y empleo, y que los indígenas son manipulados por "extranjeros perniciosos" y "los fuereños indeseables". Aunque los **empresarios** coinciden en culpar al EZLN de la situación de pobreza e injusticia que perdura en el estado incluso décadas antes de su aparición, coinciden en la necesidad de invertir su capital en Chiapas, pero con al menos **dos posturas distintas**. En términos generales:

1) Los empresarios que plantean la necesidad de aliarse con las pocas empresas que están invirtiendo o que quieren invertir en Chiapas. En el caso de la inversión agrícola, prefieren una relación "independiente" con los campesinos y no con sus organizaciones.

2) Pequeños empresarios, que no están de acuerdo con la inversión extranjera porque no están siendo tomados en cuenta en la planificación, como tampoco están siendo beneficiados; o por el centralismo de la federación, por los cacicazgos regionales y la falta de democracia. Estos empresarios sienten la necesidad de buscar nuevos aliados para garantizar su inversión como son los propios campesinos, la Iglesia Católica o sectores de la oposición al gobierno. Incluso ya empiezan a mencionar algunos de ellos la necesidad de construir un nuevo modelo de país de manera incluyente, donde quepamos todos. Sin embargo, muchos de estos empresarios tienen dificultades para armar estas alianzas y ven, en los Obispos del Pacífico Sur, una vía de acceso a las comunidades y sus organizaciones para impulsar sus proyectos en las zonas rurales.

Ya desde 1997 se informaba que al menos el 80% de las 5 mil empresas chiapanecas se encontraban en situación de crisis financiera, lo que era una muestra de que la economía del estado está estancada y con poca inversión nacional y extranjera que no han visto las condiciones favorables para la inversión, como lo manifestó el Grupo Revlon: "hay una situación de miseria e inestabilidad". En este mismo año se informó que en la región de Tapachula, más de 100 micro y pequeñas empresas cerraron durante 1996 como producto de la apertura comercial.

Para el Consejo Coordinador Empresarial (CEE), la iniciativa sobre Derechos y Cultura Indígena que propone el presidente Zedillo es el que espera que el Congreso de la Unión ratifique (NO ENTIENDO ESTA FRASE). Se pronunciaron contra la injerencia extranjera (los observadores de los derechos humanos, no de las políticas económicas del FMI ni del apoyo militar de los EE.UU.) y contra los conflictos por la tenencia de la tierra (o sea, por el desalojo de predios invadidos por los indígenas y la regularización legal de la tierra que les garantice la inversión). También propuso una cruzada nacional para reorientar las inversiones en Chiapas. Por su lado, el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios que aglutina a los 34 empresarios más importantes del país anunciaron una inversión para 1998 por 8,355 millones de dólares. En el mismo sentido, la iniciativa privada chiapaneca se pronunció por una mayor inversión en el estado y en apoyo al Acuerdo Estatal para la Reconciliación en Chiapas propuesta por el gobernador. Mientras tanto, el gobernador de la entidad manifestó al Centro Empresarial de Chiapas que su gobierno es aliado al sector empresarial ya que se trata de la cúpula generadora de empleos, que la paz en Chiapas es frágil y que hay familias que no tienen que comer, de ahí que pidió la voluntad de los empresarios estatales para dar mayor ocupación. Y en un encuentro con empresarios de San Cristóbal de las Casas, las demandas al Ejecutivo fueron: regularización de predios urbanos, funcionamiento del aeropuerto, seguridad, desalojos de predios invadidos por indígenas, solución a carteras vencidas y la creación de un hospital de especialidades médicas.

En el mes de julio del presente año, el obispo de la Diócesis de Tuxtla Gutiérrez, Mons. Aguirre Franco, propuso a empresarios de Monterrey, del estado norteño de Nuevo León, 4 objetivos para el proceso de desarrollo sustentable en Chiapas:

- a) Fortalecer la economía campesina e indígena (producción de alimentos, diversificación productiva, mercados justos, mecanismos de ahorro y el financiamiento).
- b) Utilizar criterios de manejo a partir de lo que ya existe y que funciona, pero mejorarlo y fortalecerlo, para generar tecnología apropiada, sin imponer modelos y tecnología y crear nuevas dependencias.
- c) Impulsar y apoyar el modelo organizativo propio, partiendo de la familia y la comunidad, con base en sus asociaciones, uniones y procesos organizativos propios, evitando la disgregación y la promoción del individualismo.

Para el obispo, implica aportación de capital que sea para financiamiento, dentro de sistemas financieros "propios", "alternativos", y que incluyan: apoyo a la producción, especialmente a la generación del valor añadido; apoyos a la comercialización de producciones procesadas o transformadas; y apoyo a la capacitación y a la organización de las comunidades (empresas sociales). Por otro lado, la Unidad Nacional por Chiapas, A.C., propone, para generar proyectos productivos, que el gobierno destine fondos de inversión para microproyectos con capital de riesgo de un mínimo de 5 mil pesos y que sean administrados por organizaciones civiles. Así, otras organizaciones sociales, fondos o fundaciones, proponen o llevan a cabo pequeños proyectos de créditos.

Entre algunas de las **conclusiones** sobre las inversiones privadas en Chiapas podemos mencionar:

1) No llegan las inversiones al ritmo que se desea, pese a los recursos públicos destinados a las facilidades de tipo fiscal, exención de impuestos, modificaciones legales y laborales, subsidios, apoyo en infraestructura y corredores industriales, venta de tierras a bajo costo, subsidio de la mano de obra calificada, aumento al presupuesto de la seguridad policiaca y construcción de cuarteles militares y seguridad en la tenencia de la tierra.

2) La mayoría de las inversiones no están ya en Chiapas, sino en proceso de evaluación, promesas y estudios de factibilidad. El Secretario de Desarrollo Económico de Chiapas, que se reunió con miembros de la Cámara de Comercio de los EE.UU. para comentar las distintas opciones de inversión en el estado, declaró, sobre la lentitud de las inversiones a Chiapas, que " se debe todavía a las condiciones de seguridad en el estado y, en segundo, son proyectos a largo plazo, además de que los inversionista no va a venir de la noche a la mañana, pues antes se hacen los proyectos para realizar esas inversiones".

3) Las inversiones anunciadas no generan el empleo esperado o el prometido por el gobernador Roberto Albores (300 mil empleos en tres años).

4) La Banca Nacional tiene congelados los apoyos para la reactivación económica de Chiapas, según manifestó el propio gobernador Roberto Albores a inicios del presente año.

4) Las inversiones están encaminadas primordialmente en la Zona del Soconusco, y las ciudades más importantes como Tapachula y Tuxtla Gutiérrez. A principios del año, el gobernador del estado afirmó que las inversiones oficiales para 1998 serían de 28 mil millones de pesos dentro de un "nuevo enfoque al desarrollo integral" a zonas productivas, "con una estrategia que va a buscar que empresarios nacionales o extranjeros puedan invertir en el estado", y que la reactivación de la economía abarca "el 80% del estado", la zona productiva como Costa, Frailesca, Cintalapa y Tapachula.

5) Las inversiones significativas no están contempladas para los municipios de Altamirano, Ocosingo, Las Margaritas, El Bosque, San Andrés, Cancuc, Mitontic, Chanal, Sabanilla, Tila, Tumbalá, Chenalhó, Huitiupán, etc. O sea, en las zonas con mayor presencia indígena y de índices altos de marginación. Lo que no significa la ausencia de riquezas explotables en estas regiones.

5) El tipo de inversiones quiere aprovechar las oportunidades de la mano de obra barata y centroamericana en el cuello de botella de migración centroamericana, en las regiones fronterizas, al tiempo que favorece la retención del flujo migratorio hacia los EE.UU.

6) Muchas de las facilidades y ofrecimientos de invertir, como en el caso del sector de la construcción, son ofrecidas más a los empresarios no chiapanecos.

7) Muchas inversiones extranjeras directas están encaminadas, más que a buscar el mercado y el consumo local, el mercado hacia Centroamérica y EE.UU. y Canadá; porque los países europeos, en lugar de hacer múltiples convenios bilaterales con los países de América, sólo lo hacen con uno: México, que ha buscado acuerdos comerciales con países centroamericanos, sudamericanos y del norte.

9) Los apoyos a "organizaciones campesinas" para la producción se dan preferentemente a aquellas de mayor impacto, con capacidad de exportación y que atraen divisas al país y al estado, como el ISMAM, no al campesino pobre que no tienen acceso a la salud y a la educación, con grandes índices de analfabetismo o que solo hablan su propia lengua; para ellos se hicieron los programas raquíuticos de "combate a la pobreza".

10) La política agropecuaria va en la lógica de la sustitución de cultivos por aquellos productos de agroexportación más rentables a las empresas. Así, el maíz y lo que significa para la cultura indígena, tenderá a desaparecer de muchas parcelas en el campo para ser sustituidos por otros productos.

11) Entre los sectores que estudian invertir en Chiapas están: productos de agroexportación (Hule, Macadamia, Palma Africana, Café, Plátano, Melón, Eucalipto, etc.); las industrias del cemento, automotriz, minería, investigación científica de la biodiversidad, comunicaciones y carreteras, pesca, turismo, papel, servicios y energía así como medicamentos.

12) Muchos de los proyectos agropecuarios y forestales de gran impacto tienden a eliminar la potencialidad del suelo a largo plazo, como la Palma Africana y el Eucalipto.

13) La tendencia es del paso del campesino pobre propietario de su tierra, a jornalero agrícola, empleado en su propia tierra por el capital; arrendatario de su tierra y mano de obra barata, sin mayores obligaciones para el inversionista en materia laboral.

14) Entre los países que estudian las posibilidades de inversión están, entre otros: Canadá, EE.UU., Japón, Guatemala, Israel, Suiza, Malasia y Alemania.

15) Muchos de los apoyos a las organizaciones indígenas o ejidos va en la línea de crear proyectos de ecoturismo, porque es la principal fuente de divisas del país y de la entidad. El turismo a Chiapas ha aumentado. Tan solo en la ciudad de San Cristóbal de las Casas, en 1997 casi 5 veces más de turistas la visitaron en comparación con 1994. "Chiapas es probablemente el estado, o uno de los estados, donde más ha aumentado el turismo extranjero", señaló el Secretario de Turismo., por lo que consideran que la expulsión de extranjeros no ha mermado al sector que en este año destina 69.7 millones de pesos para la construcción de accesos carreteros a centros turísticos. Además, según fuentes oficiales, hay más de 2 mil 700 sitios arqueológicos localizados en Chiapas.

16) Una veta que el gobierno quiere explotar, son las inversiones en el sector minero, ya que se han detectado fuertes yacimientos de minerales en algunas regiones de Chiapas.

17) La planta industrial es escasa y pobre; "Hasta ahora, la planta productiva en Chiapas no se ha desarrollado por la falta de incentivos, pero el sostén implica un gran esfuerzo para el sector empresarial", según la Federación de Cámaras Nacionales de Comercio (FECANACO).

Una de las piezas claves y estratégicas para la política gubernamental son las carreteras, que cumplen al menos 3 funciones básicas: 1) captar más divisas por medio de los accesos a centros turísticos, principal fuente de inversión; 2) movilidad estratégica para el ejército mexicano y las fuerzas policíacas en toda la entidad, conectando a los

municipios y regiones conflictivas y; 3) crear condiciones óptimas para las inversiones y el comercio internacional por medio de corredores hacia centroamérica, los océanos pacífico y Atlántico. Estos tres elementos están íntimamente entrelazados. Por ello, el 12 de agosto, el gobernador Roberto Albores anunció que la inversión carretera para Chiapas en este año es de mil 169 millones de pesos para construir, reconstruir y mantener 20 mil kilómetros. **Los tres grandes corredores comerciales** que se están construyendo en Chiapas:

a) El de la Costa de Chiapas que inicia en Puerto Madero, municipio de Tapachula colindante con Guatemala y donde se pretende crear el primer gran parque industrial, y que llegaría hasta Salina Cruz en Oaxaca; la carretera de doble carril Tapachula-Arriaga.

b) La otra carretera cruzaría el estado por la Zona Centro, donde se pretendería construir otro corredor industrial, que iría desde el municipio de Motozintla, en la Zona Soconusco también frontera con Guatemala, hasta el municipio de Angel Albino Corzo (esta carretera pasa por la entrada a la Reserva Ecológica El Triunfo, donde el ejército construye sus instalaciones para instalarse en esta zona) y Tuxtla Gutiérrez que tendría acceso a la carretera que se construye a Cosoleacaque, en el estado de Veracruz con acceso al Golfo de México.

c) El tercer gran corredor es el de la Selva Lacandona que rodearía a Chiapas por el lado de la zona de conflicto en el municipio de Ocosingo a lo largo del río que divide al país con Guatemala, con la construcción de la carretera Fronteriza del Sur de los Lagos de Montebello, Marqués de Comillas, Palenque y con salida a Villahermosa, estado de Tabasco con acceso al Golfo de México, hasta entroncar con las principales de hidrovías de comunicación que conectan al Golfo de México y el Océano Pacífico, que se conoce como el Proyecto Tricontinental del Río Osumacinta, con sede en el estado de Tabasco.

La actual **política económica** para Chiapas vislumbra varias **tendencias**:

a) a generar una brecha más grande de polarización entre las "regiones productivas" (Soconusco, Marqués de Comillas, las grandes ciudades, etc.) y las regiones más pobres e indígenas del estado. Para los empresarios, la situación del campo en Chiapas es crítica desde 1994, donde ha bajado la producción en un 50%.

b) a expulsar a los indígenas de las regiones con fuertes intereses económicos donde hay tráfico de madera, construcción de presas hidroeléctricas sobre terrenos ejidales, narcotráfico, biodiversidad, tráfico de flora y fauna, petróleo, cobre, zinc, uranio, etc. En estas regiones, ya se han instalado edificios y fuertes edificaciones militares. Curiosamente, muchas de estas zonas operan grupos armados y paramilitares.

c) a obligar a los indígenas a entrar en la cadena productiva de la agroexportación, sustitución de cultivos en función de los productos más competitivos para el libre comercio. Por tanto, dieta alimenticia y cultura se verán fuertemente trastocados y tendería al exterminio del indígena y a la "sobrevivencia natural" (socioeconómica) del más fuerte en el mundo de la globalización.

d) Algunas inversiones agropecuarias, agroexportadoras y de investigación científica de la biodiversidad, del uso de suelos, etc., tienden a experimentar y sacar de la tierra toda

la riqueza que podría dejar al campesino e indígena un territorio desgastado a largo plazo, digamos unos 10 a 30 años, difícil todavía más para el cultivo de la supervivencia.

e) Los beneficiados de la crisis económica y agraria en el país y en el estado, tienden a ser las grandes empresas que pueden comprar la desesperada venta de las privatizaciones que el estado realiza para "salvar" la economía, las empresas exportadoras de granos ante la merma de la subsistencia alimentaria, entre otros. En el caso de los incendios en la reserva ecológica de los Chimalapas, el Comité Nacional para la Defensa de los Chimalapas aseguró que los beneficiados de la catástrofe ecológica son los ganaderos, talamontes, narcotraficantes, industriales de la celulosa de papel y la Secretaría de Comunicaciones y Transporte junto con los inversionistas extranjeros que pretenden construir una autopista por la reserva y que, de reforestarla, es un crimen ecológico hacerlo con las inversiones de plantaciones de Eucalipto.

f) Ya sea por orgullo presidencial, político o por defender este tipo de intereses, el gobierno federal y estatal buscarán la manera de negar a toda costa la firma de los Acuerdos de San Andrés, y defender sus observaciones a la propuesta de ley de la COCOPA que pretenden precisamente tener la llave del control político y territorial del estado y de las naciones indígenas: el control sobre el uso y usufructo de los recursos naturales de los territorios indígenas, el acceso de los 10 millones de indígenas en el país a los medios de comunicación, el derecho de los indígenas a su propia lengua, cultura y educación, sus autoridades y autonomía. Romper con estos derechos, es garantizar el éxito de la globalización y las garantías al capital internacional.

El proyecto de reactivación de la economía en Chiapas tiene un contexto nacional e internacional, donde el actual presidente y los anteriores han hecho que México esté jugando un papel importante en el mundo de la globalización, abriendo las fronteras económicas por medio de convenios internacionales como el Acuerdo Multilateral de Inversiones AMI- (ver Boletín No. 109), pero cerrando las puertas a la democracia y a la observancia de los derechos humanos vulnerados por dicha apertura.

UNA REFLEXION SOBRE LA AUTONOMIA COMO "NACION ROMPEFUEGOS"

Los pueblos indígenas en Chiapas y en el país pueden formar parte ahora de lo que se ha denominado en otros países "Nación Rompefuegos". Esta teoría sustenta que la "Nación Etnica", arraigada en su propia historia, cultura, memoria histórica, usos y costumbres, en su geografía, etc., es estructuralmente más fuerte y resistente que el Estado moderno que hoy abanderado al neoliberalismo. Además de que han resistido a la amenaza de aniquilamiento durante siglos, incluso han sostenido de las guerras más largas de la historia como en Eritrea, Kawthoolei y Kurdistán. Sin embargo, muchas naciones étnicas ocupan geográficamente lugares estratégicos desde el punto de vista militar, económico, comercial, etc.; su posición en zonas geopolíticas conflictivas puede dar forma a una "Nación Rompefuegos" ("Firebreak Nations").

El Sudeste Asiático, el Medio Oriente, y Centroamérica en la década de los ochentas, conformaron regiones geopolíticas donde luchan fuertes intereses de la globalización y de las potencias mundiales. En medio de brotes insurgentes, ingobernabilidad, debilidad de las instituciones públicas y políticas, pobreza extrema, invasiones de tierras,

deterioro ambiental, rutas de narcotráfico, etc., los "Derechos Indígenas" abanderadas por las naciones étnicas contra el interés expansionista de la globalización, lograron detener o amainar en algunos momentos la voracidad por el petróleo, los recursos naturales, las vías de comunicación, la tierra, etc. La Nación Miskita de Nicaragua, la Nación Kuna y Guaymí en Panamá y Costa Rica y otras tantas en Sudamérica, han librado diversas batallas de sobrevivencia.

Según un estudio, en Centroamérica se ubican 50 naciones étnicas en 7 estados modernos; con una población superior a los 6 millones de habitantes (23% de la población Centroamericana) y sus territorios ocupan el 40% de toda la región. En el caso de los mayas, los más de 5 millones de indígenas de 22 grupos mayenses conforman la población superior a la de cualquiera de los Estados modernos centroamericanos.

La mayoría de las guerras mundiales, el genocidio de refugiados, las flagrantes violaciones a los derechos humanos, la destrucción ambiental y la producción de drogas suceden en el territorio de las naciones indígenas. Tan solo hace diez años, de 120 guerras que se peleaban en el mundo, 72 de ellas (60%) eran entre Estados modernos y naciones étnicas por el control del territorio, por cuestiones religiosas, políticas, etc. (Israel vs. Palestinos, Nicaragua vs. Miskitos, Indonesia vs. Papúa Occidental, Irak vs. Kurdistán, etc.)

Los indígenas de Chiapas representan, para la voracidad del proyecto neoliberal, una amenaza para su expansión. La cohesión histórica de los mayas, la lucha por el reconocimiento de su territorio, su autonomía indígena, el Convenio 169 de la OIT que reconoce a los "pueblos" indígenas, el proceso de negociación y los Acuerdos de San Andrés, entre otros, representan sus principales armas y los convierte potencialmente en una nación étnica o una nación indígena "rompefuegos" que tendrán que fracturar los estados modernos para poder apropiarse de lo que significa Chiapas para México y todo nuestro continente en términos comerciales y de inversión. Así, el proyecto turístico de la "Ruta Maya" que involucra a México, Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador, representa uno de los principales retos de la globalización para integrar regionalmente toda el área. Con apoyo del Banco Mundial se pretende trazar corredores turísticos y de inversión cruzando centros turísticos y arqueológicos, regiones ecológicas y reservas de la biosfera. No hay que olvidar que los indígenas también están sobre suelo petrolero, donde se pretenden cruzar carreteras y otros intereses en los estados de Oaxaca, Guerrero, Veracruz, etc.

Si quieres profundizar sobre qué empresas invierten, dónde, en qué y su impacto en la economía regional, lee la segunda parte.