

# **PILARES DE LA GUERRA: PETRÓLEO Y GAS, BANCOS, NARCOTRÁFICO, BIOECONOMÍA Y MILITARIZACIÓN**

**GUSTAVO CASTRO SOTO**

**SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO; 14 DE NOVIEMBRE DE 2001**

Detrás de esta guerra mundial existen ejes motores que la producen y alimentan más allá de la simple detención o asesinato de Bin Laden. Ahora vemos que los intereses son más complejos y que ambos bandos, Bush y Bin, están altamente involucrados.

## **1) PETRÓLEO Y GAS**

Actualmente se requiere energía equivalente a 210 millones de barriles de petróleo al día en el mundo. Específicamente, de la energía mundial necesaria, el 38% proviene del petróleo para lo cual se requieren 75 millones de barriles al día de crudo; 22% es del gas natural equivalente a 46 millones de barriles; 26% de la energía proviene del carbón; 7% de la energía nuclear; y el otro 7% proviene de la energía hidráulica, solar, eólica, entre otras. Toda esta energía se gasta un 20% en transporte; más del 30% para la iluminación, refrigeración, calefacción, transmisión y recepción de información, uso doméstico, comercios y edificios públicos. El resto es para la industria especialmente de acero, cemento, vidrio, vidrio, química, aluminio, celulosa y papel, principalmente.

Estados Unidos (EU) produce el 12% de la producción mundial del petróleo, o sea, 9 millones de barriles diarios; pero consume el 25% del crudo mundial, o sea 20 de los 75 millones de barriles diarios que se producen en el mundo. Por tanto, tienen que importar otros 11 millones para cubrir sus necesidades. De ellos México le vende un millón 600 mil y Venezuela 2 millones de barriles diarios de crudo, el resto proviene del mundo árabe. Con el ritmo actual de producción, EU tiene crudo para 11 años, pero si tuviera que producir todo lo que consume, sólo tendría petróleo para 4 años. Por ello EU importa millones de barriles al día y busca desesperadamente garantizarse el acceso a los mercados de crudo como el de Canadá y México, pero esto no les resuelve todo el problema. (EU cuenta con 173 refinerías; México 6; Rusia 45 y consume 4 millones de barriles diarios; y la Unión Europea 20 refinerías y consume 5 millones de barriles diarios de petróleo).

Pero, ¿dónde está el petróleo? En lo Medio Oriente está el 65% de las reservas mundiales de crudo; en Venezuela el 7% (lo que también explica la militarización del Plan Colombia); otro 7% en Africa (Argelia, Libia y Nigeria, principalmente); y el 5% en Rusia. En el caso del gas natural, el 28% está en Rusia; el 9% en el Pérsico; otro 9% en el Mar del Norte (Holanda, Noruega e Inglaterra); 7% en Canadá; y otro 7% en Africa (Argelia y Nigeria, principalmente).

En el caso del Continente Americano, la estrategia de EU es crear un bloque energético petrolero a nivel continental dentro del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que incluye el Plan Puebla Panamá y el Plan Colombia, ambos que tienden a ampliarse geográficamente para ir conformando el ALCA. La iniciativa Petroamérica intenta la conformación de una gran transnacional que podría fusionar a Pemex de México con Petrobras de Brasil, PdeV S.A. de Venezuela, Ecopetrol de Perú e IPF-REPSOL de España en Argentina, bajo los intereses norteamericanos.

Los intereses de los EU sobre el petróleo están íntimamente relacionados con la guerra que ahora nos ocupa. Asia Central es la segunda cuenca petrolera más grande del mundo que tiene cerca de 200 mil millones de barriles de reservas de petróleo, después del Golfo Pérsico que cuenta con 660 mil millones de barriles. De ahí el interés de controlar el puente europeo asiático y por tanto la comercialización de la zona, como en el caso de la droga. Además, el territorio de Afganistán también concentra el 4% de las reservas mundiales de carbón, pero no son explotadas; y cuenta además con cobre, hierro, azufre, zinc, sal, plomo y piedras preciosas y semipreciosas.

En 1997 el gobierno del Talibán de Afganistán firmó un acuerdo con Pakistán, Turkmenistán y Uzbekistán para llevar el gas natural por medio de un gasoducto desde las orillas del Mar Caspio del Asia Central ex soviética, a Afganistán. En ese año las empresas petroleras Unocal de EU, la saudita Delta Oil, la paquistaní Crescent Group, la rusa Gazprom, la sudcoreana Hyundai Engineering Construction Company y las japonesas Inpex e Itochu, junto con el gobierno de Turkmenistán, formaron la sociedad Central Asia Gas Pipeline Ltd (Centgas) para construir el gasoducto de 1,464 kilómetros desde Turkmenistán hasta Pakistán cruzando Afganistán, y de ahí 750 kilómetros más a la India. Este gasoducto transportaría anualmente 20 mil millones de metros cúbicos de gas. Para ello, una comisión de alto nivel del gobierno Talibán llegó a los EU y fue recibido en Sugarland, Texas, por la empresa Unocal, lo que hizo a los talibanes olvidarse de un acuerdo que estaban haciendo paralelamente con la empresa argentina Bridas para construir el mismo proyecto.

Más adelante, Unocal y Delta Oil se quedan con el 85% de las acciones de Centgas y a EU le preocupó la fuerte presencia de Arabia Saudita en el proyecto y, en 1998, lanzó ataques en Afganistán contra supuestos refugios de Osama Bin Laden. Ante la inseguridad, Unocal se retira y el proyecto queda en manos de los sauditas de Delta Oil. El control de Arabia Saudita sobre el petróleo del Mar Caspio, aunado con el poderío de armas atómicas de Pakistán, se vuelven prioridad para Washington. Así, durante el gobierno de George Bush (padre), EU comenzó una política petrolera expansionista. En 1991 convenció a Mijail Gorbachov de abrir Rusia a las compañías privadas del ramo petrolero. Así, Chevron ganó contratos de exploración en Kazakastán, Amocco en Azerbaiyán, Mobil en Sajalin, y Exxon en Rusia.

Después de que George Bush (padre) se convirtiera en director de la CIA en 1976, en junio de 1977, Bush (hijo) formó en el estado de Texas su propia compañía petrolera con 50 inversionistas, traduciendo su apellido al español: Arbusto Energy.

Uno de los principales inversores era James R. Bath, representante en Texas del padre de Osama Bin Laden. Como no encontró petróleo y los precios de derrumbaron, tuvo que ser rescatado varias veces hasta que se fundió con la compañía petrolera Spectrum 7, donde Gerge Bush hijo queda como presidente con el 13.6% de las acciones. Spectrum 7 quiebra y es comprada por Harken Energy que le paga a Bush sus acciones, lo mantienen en la nómina y le permiten luego comprar acciones de Harken a un precio 40% abajo de su valor. En 1990 Harken es escogida para la perforación marítima en Bahrein con la ayuda del banco BCCI. Bush vende luego el 60% de sus acciones de Harken Oil días antes de que Irak invadiera Kuwait en 1990 y dichas acciones bajaran 25%. Gracias al banco BCCI, Geroge Bush hijo montó operaciones de enriquecimiento ilícito. Khaled Ben Mafhuz, socio privilegiado de Osama Bin Laden, era accionista de Harkem y otro miembro del clan Bin Laden era representado por R. Bath en dicha empresa. Por cierto, Osama Bin Laden rechazó la oferta en 1981 de Turki Ibn Azis Bin Saud, hermano del actual monarca saudita, de convertirse en ministro del Petróleo de Arabia Saudita.

Para algunos analistas, la economía y el dólar como la moneda de intercambio mundial de comercio hubiera entrado en una aceleración de la crisis de no ser por el rescate de 30 billones de dólares del Banco de Japón para un lapso de tres meses y poder, entre otras cosas, estabilizar los precios del petróleo. Sin embargo, las "cuatro hermanas" petroleras transnacionales más poderosas, Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Royal Dutch Shell y BP, esperan que en los próximos meses el precio del petróleo suba a un record histórico de hasta 50 dólares por barril, y que se pueda pulverizar el mercado petrolero de Afganistán y países vecinos. Para Rusia también la guerra le beneficiará ya que, si bien no puede ahora tener acceso a los narcodólares de Afganistán, lo puede hacer con la subida de los precios del petróleo, ya que en Siberia se encuentra la segunda reserva de petróleo mundial que le provee al gobierno ruso el 60% de sus ingresos fiscales.

Por todo lo anterior, el petróleo es una de las causas que generan y alimentan la guerra. Para el Banco Mundial, esta ha sido la explicación de la mayoría de las guerras del Siglo XX aunque pronosticó en 1995 que sería el caso del agua para el siglo XXI. Es por ello que la provincia canadiense de Alberta solicitó mayor presencia del ejército para proteger la producción local de petróleo y gas natural que se destina a los EU. Del mismo modo propuso suspender la próxima reunión del Grupo de los Ocho países más industrializados del mundo (G-8) que se pretende llevar a cabo en el mes de junio de 2002 en esta provincia.

## **2) BANCOS**

El negocio de los bancos también juegan un papel importante en la guerra. Ya hemos visto cómo los actos terroristas también generaron grandes ganancias en las acciones de algunas empresas. Los bancos son las venas que transportan la sangre del capital mundial. En ellos también están involucrados los protagonistas de esta guerra. Bush y Bin tuvieron nexos con el escándalo del BCCI que operaba en 73 países, el

banco que protagonizó uno de los mayores escándalos financieros de la historia y que cerró en 1991 en el contexto de la reciente derrota, y por tanto retiro de la Unión Soviética de Afganistán, y el éxito estadounidense sobre ese conflicto.

Nuevamente aparece James R. Bath con vínculos los Bush y Bin Laden, así como con la Agencia Central de Inteligencia (CIA) canalizando fondos de operaciones encubiertas como las "Contras" en Nicaragua, sobornos a gobiernos y manejo de depósitos de grupos terroristas durante la administración de Reagan; además de estar involucrado con el lavado de dinero del cártel de Medellín y tráfico de armas. Millonarios sauditas y jeques usaban el nombre de Bath para invertir en el banco BCCI, incluyendo el padre de Osama Bin Laden a quien le operaba el aeropuerto Hosuton Gulf en Texas, del cual Bin Laden tenía participaciones financieras. Los Bush, Bath, Bin, la CIA, traficantes de armas, magnates y demás joyitas tenían diversos vínculos entorno a BCCI.

Cuando Bush amenazó con decomisar activos de los bancos e instituciones financieras que se negaran a congelar cuentas de sujetos o empresas sospechosas de apoyar a grupos terroristas, en el fondo también está la guerra del control financiero. Congeló por decreto los fondos de 27 entidades o grupos vinculados al terrorismo en los EU y se generó una escalada masiva de fuga de capitales no sólo en los principales bancos norteamericanos sino del mundo. Sin embargo, es una medida que no usa contra los bancos cercanos a sus intereses que lavan dinero del narcotráfico, entre ellos el Chase Manhattan Bank, acusado en la prensa internacional de tener vínculos con los mayores narcotraficantes del mundo. Son estos bancos transnacionales los que se están apoderando de otros bancos nacionales como en México, donde han sido comprada la totalidad de la banca comercial por City Group, BBV, entre otros.

Según algunas fuentes, Bin Laden administró financieramente las operaciones de la CIA en Afganistán para expulsar a los soviéticos con un monto de 2 mil millones de dólares. Se calcula que el 80% de los fondos con que ha operado Al Qaeda y Bin Laden han sido con fondos obtenidos de los servicios secretos de EU. Por otro lado, Bin Laden heredó alrededor de 300 millones de dólares como parte del Saudi Bin Laden Group (SBG), corporación que creó la sociedad suiza de inversiones Sico (Saudi Investment Company) que a su vez creó varias empresas con filiales de la national Comercial Bank saudita. El BCCI también operaba recursos de Sico. El SBG tiene importantes participaciones en General Electric, Nortel Networks y Cadbury Schweppes. Los recursos financieros del SBG son administrados por el banco de inversión Carlyle Group que se especializa en adquisiciones de compañías aeroespaciales y de defensa. Carlyle Group, que administra inversiones de Bin Laden Group, tiene como representantes a nivel internacional a George Bush padre y al ex primer ministro británico John Major.

Al SBG le otorgaron la mayoría de los contratos para la construcción de las bases militares norteamericanas en Arabia Saudita y la reconstrucción de Kuwait después de la Guerra del Golfo. Carlyle Group es la empresa que ocupa el

decimoprimer lugar entre las compañías de armamento de los EU y su presidente, Frank C. Carlucci, fue director adjunto de la CIA y luego secretario de defensa. Por tanto, Osama Bin Laden fue -y su familia lo sigue siendo-, uno de los principales socios financieros de la familia Bush. George Bush padre podría ser uno de los beneficiarios de las maniobras bursátiles ligadas al 11 de septiembre.

Para otros analistas el grupo Saudita Bin Laden cuenta con varias divisiones: de Proyectos, Cantera, aeropuertos y edificios públicos, banca, entre otros. El resto de la familia Bin Laden niega tener vínculos con Osama quien ha realizado operaciones de compra-venta de acciones en varias bolsas del mundo que presumiblemente le habrían dado ganancias por 250 millones de dólares. Así, los servicios bancarios permiten que Bin Laden maneje desde su búnker sus exportaciones de cuero a Italia, sus ventas de semillas y aceite de girasol a Túnez y Marruecos, la construcción de una autopista en Sudán. La fortuna de Bin Laden aumenta cada vez que se vende una gaseosa en el mundo ya que es dueño de la Gum Arabic Company de Sudán que provee el grueso de la goma arábiga utilizada en gaseosas, sustancia que evita la decantación en el fondo de la botella o la lata de refrescos, y también en la fabricación de medicamentos y cosméticos. Según la revista británica Jane's Intelligence Review, cuenta también con barcos pesqueros y frigoríficos en Mombasa, Africa; empresa de transportes marítimos Zirkani and Laden International con sede en Sudán; talleres de pulido de diamantes y lapislázuli en Tayikistán; minas de diamantes en Uganda; empresas madereras en Turquía y exportadores de frutas en diversos puntos de Africa y Asia. Los fondos de inversión Ladin International y Taba Inversiones, una empresa constructora y la empresa de transportes Qudurat Transport Company, ayudan a canalizar las inversiones y proporcionan cobertura para la compra de armas, explosivos e insumos químicos.

Diversos bancos británicos como el ahora Royal Bank of Scotland han prestado sus nombres a Bin Laden para adquirir uranio de Sudáfrica o equipo militar estadounidense o israelitas, como aparatos de visión nocturna y miras infrarrojas, aparatos de navegación, etc. Otros movimientos bancarios de Osama Bin Laden por millones de dólares se hacen a través del Banco Islámico en Kuwait. También maneja cuentas en el bano Erste Bank de Viena. En Sudán creó su propio banco: el Al-Shamal Islamic en el cual invirtió 50 millones de dólares. Otro socio de referencia es el Tadamon Islamic Bank. Osama Bin Laden es también socio accionista de la Dubai Islamic Bank. También era accionista del laboratorio farmacéutico de Sudán que EU bombardeó en 1998. Para algunas fuentes, las instituciones financieras islámicas operan en 75 países en donde circulan alrededor de 230 mil millones de dólares y muchos bancos occidentales operan productos financieros de musulmanes. Por eso a Bush le interesa romper el flujo financiero bancario de Osama. Es la guerra por el control del sistema circulatorio del capital.

### **3) NARCOTRÁFICO.**

El narcotráfico, junto con la industria militar y la biotecnología, es otro de los negocios mundiales más rentables. EU es el principal consumidor de drogas en el

mundo, por lo que está presente también en las guerras. Además, no olvidemos que el gobierno de los EU ha financiado guerras con fondos del narcotráfico como el caso de los contras en Nicaragua o con Manuel Noriega de Panamá, casos a los que se vincula a John P. Walters, el nuevo zar antidrogas del gobierno estadounidense. Distintas investigaciones se han publicado en torno al lavado de dinero del narcotráfico de los principales bancos privados transnacionales estadounidenses. Algunos análisis estiman que el flujo de narcodólares en la economía estadounidense oscila entre 250 y 300 mil millones de dólares.

Afganistán es el mayor productor mundial de opio y heroína en el mundo (70%) con una producción de 4,600 toneladas métricas de opio en 51 mil 500 hectáreas, y el cuarto productor mundial de hashish. A su vez es el principal proveedor de Europa hasta en un 90% y en un 60% de la demanda de EU. El bombardeo contra Afganistán podría provocar el aumento de su producción en Colombia y así justificar la militarización del América Latina y el Caribe ya de por sí escandalosa; además de minar los recursos financieros de Rusia, Pakistán y otros países de Asia que viven de los narcodólares como una de sus principales divisas. Según el United Nations Drugs Control Program (UNDCP), la producción en Afganistán se realizan en las zonas controladas por los talibanes de donde Osama Bin Laden financia sus operaciones. Luego del impuesto a las drogas, el gobierno del talibán obtiene, como segunda fuente de ingresos, el impuesto sobre el contrabando.

En mayo del presente año el secretario de Estado Colin Powell anunció la entrega de 43 millones de dólares al gobierno Talibán como recompensa por la erradicación de los plantíos de opio en el pasado mes de febrero, convirtiéndose en el más grande benefactor del gobierno de Afganistán que ahora combate. Diversos análisis indican que el cultivo de amapola tiene terreno fértil en Azerbaiyán y, como la CIA en EU, el ejército ruso y sus agencias de inteligencia facilitan su comercio como fuente para allegarse recursos. Por cierto, el vicepresidente Richard Cheney y el subsecretario de Estado Richard Armitage son miembros de la Cámara de Comercio de Azerbaiyán en los EU. Muchas coincidencias aparecen de repente por todos lados.

Tom de Venice, escritor de discursos políticos y crítico de la administración Bush, afirma que el presidente Bush se encontraba antes del atentado inmerso en un posible escándalo por la fuga de Carlos Lehder, fundador del Cártel de Medellín, de una prisión de Florida, y un soborno a la Suprema Corte de Justicia con dinero de éste Cártel, canalizado por medio de Jeb Bush (hermano de Goerge Walker) y Hugh Rotham (hermano de la ex primera dama Hillary Clinton). Para Tom de Venice los atentados terroristas fueron orquestados por las fuerzas Clinton-Bush para distraer a la opinión pública sobre el juicio del hermano de Hillary Clinton, la posible extradición de Ledher de Alemania y para ganar tiempo con el fin de reorganizar el debacle de la economía mundial. También afirma que ex miembros del ejército iraquí y de la inteligencia alemana asistieron a los aerosuicidas para introducir armas en los aviones secuestrados. Esta historia sí es de novela y nos recuerda al bombardeo que ordenó Bill Clinton cuando el escándalo sexual con su asistente.

Por tanto, en esta guerra no podemos dejar atrás los intereses del narcotráfico. ¿Hasta dónde la determina? Por lo pronto, algunos cárteles de la droga perderán, otros ganarán por la destrucción de Afganistán. El mapa geoestratégico y político mundial se alterará. Nuevas rutas de narcotráfico se formarán luego de la militarización y control de las fronteras en el mundo. ¿A qué cárteles les conviene destruir el mercado de droga afgano? ¿Cuáles estarían dispuestos a financiar esta guerra, apoyarla y hasta donar equipo militar?

#### **4) BIOECONOMIA**

Los noticieros de todo el mundo no dejan de informar sobre las posibilidades del uso de armas químicas, nucleares y bacteriológicas. En el caso de las químicas y biológicas, para las cuales ningún país está preparado para afrontarlas, su uso es el más letal, con mayores alcances y con menores costos. EU e Inglaterra saben de esto ya que en los últimos años sus respectivos gobiernos han otorgado permisos a empresas para venderlos. El New York Times, el 28 de febrero de 1998, listaba ventas occidentales de materiales necesarios para guerras bacteriológicas y otras armas de destrucción masivas. En los ochentas, con aprobación del gobierno de los EU, se vendieron patógenos mortíferos elaborados por Fort Detrick de Maryland. El gobierno inglés, hasta antes de 1997, continuó otorgando licencias a compañías británicas para exportar a gobiernos como Irak, insumos para fabricación de armas biológicas. EU ya ha usado, con el apoyo de la CIA, ataques biológicos como el hecho contra Cuba en 1971 cuando grupos anticastristas rociaron el virus africano de fiebre porcina en la isla.

Por ello saben que países islámicos cuentan con estas armas pese a la Convención de Armas Biológicas para "nunca desarrollar, producir, acumular, adquirir o retener armas biológicas". Se calcula que existen alrededor de 17 países del mundo con armas bioquímicas. Son 159 los países que han firmado los tratados de desarme biológico, y 35 se resisten a suscribirlo. Entre los que cuentan con arsenales químicos y bacteriológicos son Siria, Libia, EU, Corea del Norte, China, Argelia, Egipto, Israel, Sudán, Azerbaiyán, Kazakastán, Kirguistán, Tayikistán, Pakistán, Afganistán, India, Irán, Irak, Taiwán, Birmania y Vietnam.

Pero tampoco Rusia e Irak han hecho caso de la Convención y continuaron produciendo armas biológicas. La Unión Soviética tenía 18 plantas de producción e investigación sobre ellas. Cuando abandonó Afganistán, a finales de la década de los 80, su capacidad de producción de ántrax era de 5 mil toneladas anuales, además de la producción de otras armas biológicas. Muchos de estos barriles de 250 kilos de bacilos de ántrax quedaron abandonados entre Kazakastán y Uzbekistán. Por ello se presume que Bin Laden pesee armas biológicas y químicas pero también nucleares.

Virus y bacterias pueden ser adquiridos en más de 1,500 bancos de microbios en todo el mundo. No hay restricciones al comercio internacional de ellos. Así, un gobierno o grupo terrorista puede generar armas biológicas basadas en tularemia,

ántrax, fiebre Q, tifo epidémico, viruela, brucelosis, encefalitis equina venezolana, toxina botulinum, dengue, ébola, mapucho, entre otras.

La guerra química y biológica nos crea una nueva relación de poder: la biopolítica. Y está acompañada necesariamente de la lucha por los recursos genéticos y biológicos del planeta que refuerza los proyectos de biopiratería y en consecuencia la biomilitarización de estas regiones para controlar los bancos genéticos y combatir, supuestamente, entre otras cosas, el bioterrorismo. Las amenazas de armas químicas y bacteriológicas empiezan ya a crear un estado de alerta mundial ante las apariciones del ántrax.

El ántrax es una infección bacteriana que afecta a los animales, como cualquier otra enfermedad, pero que puede infectar a los humanos. Esta bacteria puede manipularse genéticamente y convertirse en un arma biológica ya que se puede cultivar fácilmente y a bajos costos. Las esporas del ántrax son muy resistentes al medio ambiente y pueden permanecer vivas por muchas décadas. Se pueden diseminar por el aire, agua o contaminando los alimentos. La última epidemia de ántrax se registró en La Unión Soviética en 1979 cuando explotó el complejo militar y liberó unos cuantos miligramos de esporas que causó la muerte de al menos 69 personas. El ántrax se puede contaminar por vía pulmonar al inhalar las esporas; por vía cutánea presentando síntomas en la piel luego de tener contacto con tejidos animales; o por vía intestinal al consumir carne cruda contaminada. En promedio se requieren 7 días para que el ántrax muestre síntomas. Sólo 18 estadounidenses se contagiaron con el ántrax durante el siglo XX.

Estas esporas se pueden manifestar físicamente por medio de un polvo blanco o granitos de azúcar. Con 30 litros de ántrax en un área urbana y vientos moderados, podrían producir muertes entre 30 y 100 mil personas en un radio de 10 kilómetros cuadrados y se mantiene vivo entre 50 y 100 años. Esta bacteria mata a los pocos días al 80% de los infectados por vía respiratoria. Ya hasta el momento, el ántrax ha cobrado víctimas en varias partes de los EU. Pero la vacuna contra el ántrax se llama Cipro y tiene la patente la empresa farmacéutica alemana Bayer quien ahora se enriquece ante la demanda mundial del medicamento. Tan sólo 600 mil vacunas habían sido suministradas a las fuerzas armadas estadounidenses y ahora demanda millones de pastillas de este producto que tienen un costo de 1.80 dólares cada una. EU no tiene el control de esta vacuna y pide ahora la posibilidad de producir el compuesto genérico, derecho que le ha negado a otros países para controlar otras epidemias como el sida.

La bioeconomía también es otro de los elementos nuevos de intereses en las guerras. Por ello EU se ha negado a firmar la Convención sobre Diversidad Biológica (además del Tribunal Penal Internacional, el Protocolo de Kyoto y la Convención sobre Minas Terrestres). El 25 de julio EU rechazó el protocolo de la Convención sobre Armas Biológicas y Tóxicas (CABT) de 1972. Luego de 7 años de negociaciones fue aprobado por 143 países de la ONU. Las nuevas disposiciones del Convenio obligarían a los países a informar dónde están realizando investigación de manipulación genética



de gérmenes como armas y los lugares serían objeto de inspección internacional. No hay que olvidar que la industria farmacéutica de los EU produce el 40% de los medicamentos del mundo y que la empresa Battelle Memorial Institute es un contratista militar que ha sido seleccionado para crear el ántrax genéticamente modificado. El porcentaje de la población total de científicos y bioquímicos que trabajan en la actualidad con fondos estadounidenses es de entre 12 y 32% del total en todo el mundo.

## **5) MILITARIZACION**

En esta guerra, la industria militar es la más beneficiada de todas. Lockheed Martin, el primer grupo mundial de defensa y el mayor contratista militar de EU, que fabrica misiles y vehículos especiales, así como los aviones caza F16, subieron sus acciones en un 28.2%, y al cual la fuerza aérea de EU le encomendó desarrollar una bomba inteligente de más de 100 kilos de peso. Raytheon Co., tercer contratista de armamento en los EU, quien fabrica los misiles Tomahawk y los antimisiles Patriot, sus acciones se elevaron un 21%, y se calcula que de octubre a diciembre de este año sus ganancias serán de alrededor de 4 mil millones de dólares. Cuando EU anunció la posibilidad de vender a Inglaterra 48 misiles Tomahawk, el beneficiario sería la empresa Raytheon Missile System Company.

General Dynamics tiene proyectado el desarrollo de nuevos tanques de guerra por un monto de 4 mil millones de dólares. Esta empresa compró Gulfstream Aerospace cuando el ministro de Defensa Donald Rumsfeld era director de ella. Dynamics fabrica carros de combate, vehículos de asalto, artillería, destructores, submarinos. Esta empresa anunció ganancias por 3 mil millones de dólares para este año. Recientemente adquirió la división de sistemas de información integrados de Motorola. También encontramos a otra empresa bélica: Northrop Grumman que fabrica los bombarderos B-2, radar misiles, cruceros y destructores. Por otro lado, Boeing es el primer fabricante mundial de aviones y se especializa en misiles de lanzamiento aéreo y también subieron sus acciones aunque despidió a 30 mil trabajadores. El 60% de los ingresos de Boing dependen de la aviación civil.

La familia Bin Laden tiene acciones en la empresa de telefonía satelital Iridium, conformada por 19 empresas entre las que se encuentran las industrias militares estadounidenses Martin Marrieta, Lockheed y Raytheon, empresas que más aumentaron los costos de sus acciones después del 11 de septiembre. Un hermano de Osama Bin Laden, Hassan Bin Laden, es miembro de la filial Medio Oriente de Iridium acusada por el Congreso norteamericano de vender a China información calificada sobre el sistema misilístico norteamericano.

EU cuenta con 71 complejos militares en todo el mundo y 800 bases aéreas, navales y de infantería, puestos de vigilancia, espionaje, comunicaciones y depósitos de armas. Hoy, los gastos militares de los EU ascienden a 316 mil millones de dólares (3% de su PIB y al 60% del PIB de México). Se espera que este presupuesto llegue a 400 mil millones de dólares para continuar el bombardeo más criminal de las últimas décadas.

Recordemos que después de la II Guerra Mundial, en los últimos 55 años, EU ha bombardeado 20 países: China(1945/46 7 1950/53; Corea (1950/53); Guatemala (1954, 1960, y 1967/69); Indonesia (1958); Cuba (1959/1960); Congo (1964); Perú (1965); Laos (1964/73); Vietnam (1961/73); Camboya (1969/70); Grenada (1983); Libia (1986); El Salvador (década de 1980); Nicaragua (década de 1980); Panamá (1989); Irak (1991/2001); Sudán (1998); Afganistán (1998); Yugoslavia (1999) y Afganistán (2001). Además ha apoyado la creación de dictaduras militares y golpes de Estado.

#### Fuentes

- Uno más Uno
- Milenio
- Crónica
- Este País
- La Jornada
- Proceso
- Quehacer Político
- Vértigo
- Cambio
- Proceso Sur
- Impacto
- La Crisis
- Época
- Economía Nacional
- USA Today
- UNICEF
- ONU
- OIT
- ACNUR