

## **EL PRESUPUESTO 2002 DEL PLAN PUEBLA-PANAMA Y ... ¿QUÉ OPINA LA SOCIEDAD?**

**GUSTAVO CASTRO SOTO**

**SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO; 20 DE FEBRERO DE 2002**

La crisis mundial del neoliberalismo se ha agudizado luego de los atentados de Nueva York y Washington. La búsqueda de mayores ventajas comparativas, nuevos mercados y más baratos insumos recuerda la conquista europea hace más de 500 años. El Coordinador del Plan Puebla-Panamá (PPP) en México, Florencio Salazar Adame, lo dijo a finales de enero de 2002: "La recesión del mercado norteamericano, los acontecimientos del 11 de septiembre y la contracción de los recursos financieros nos están indicando que el desarrollo regional es ahora más necesario que nunca".

Este es el eje primordial y que al mismo tiempo acelera al PPP: "Si cometiéramos el error de caer en un impasse y esperar que se recomponga la economía de los países en desarrollo, vamos a tener un mayor retraso y los proyectos tendrían un mayor costo. No perdamos de vista el sentido de oportunidad". Y es que los países ricos del mundo ven su oportunidad en una nueva conquista: "Hoy, la Unión Europea, la Unión Americana y los países asiáticos, como Japón y Corea, tienen interés en participar en el financiamiento de los proyectos. No sabemos si en meses o años próximos ese interés pudiera tener otro destino. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), junto a los secretarios de Finanzas de los ocho países -Centroamérica y México- organizaron una bolsa de US\$4 mil millones con recursos que aportan el Banco Japonés, el Banco Europeo, el Banco Mundial, el Banco Centroamericano, la Corporación Andina de Fomento y media centena de agencias internacionales".

En la misma entrevista hecha en Guatemala a Florencio Salazar, se le cuestionó si estos US\$4 mil millones de dólares, que equivalen aproximadamente a 36 mil millones de pesos, serán suficientes, a lo cual respondió que "Para efectos de la infraestructura física sí, pero evidentemente cada gobierno tienen que asumir sus compromisos". Es por ello que a partir del año 2002 se comenzará a destinar en México un presupuesto con fondos fiscales para el PPP en el Sur Sureste del país, para los estados de Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Tabasco, Yucatán, Campeche y Quintana Roo. Así, el presidente Vicente Fox propuso para el 2002 una cantidad de recursos públicos por 5 mil 802 millones 400 mil pesos (el PRI se robó de Pemex el equivalente al 19% de esta cantidad para las campañas presidenciales del 2000).

Sin embargo, en el Congreso de la Unión, la Cámara de Diputados decidió incrementar 962 millones de pesos al presupuesto presidencial, para dar un total de 6 mil 764 millones 400 mil pesos. Esto es, 189% más que el destinado en el 2001 a la región que llegó a ser de 2 mil 212 millones de pesos. El mayor aumento fue destinado al rubro de infraestructura en Comunicaciones y Transporte ya que, para el

cumplimiento de los objetivos del PPP, es primordial comunicar al gran capital con los recursos estratégicos y ofrecer infraestructura de transporte accesible y de bajo costo. Por eso, en la visita a Guatemala, Florencio Salazar afirmó que "México y Centroamérica comparten el 10% de la biodiversidad mundial, lo que representa una gran riqueza para nuestros países. Queremos preservarla y explotarla racionalmente". Y la culpa resulta ahora que es de lo pobres que al parecer se hicieron pobres de la nada: "Hay personas que ante la falta de ingresos deforestan los bosques. Lo que hacen es que crezca la desolación en nuestras selvas y que finalmente esto afecte el ambiente, sin aprovechar los recursos". Pero no menciona a los grandes taladores y compañías que sacan diariamente de la Selva, bajo el apoyo solapado de autoridades federales y estatales, además de militares, toneladas de madera en grandes camiones que, por cierto, no son de las comunidades indígenas.

Fueron más de 18 mil millones de pesos el presupuesto para el estado de Chiapas en el 2001. Y casi 55 millones eran para el área de gubernatura del estado. Para el año 2002 el presupuesto global ascendió a 20 mil 925 millones de pesos; de ellos, en gubernatura se dispondrá de 87 millones 400 mil pesos, 30 millones de pesos más que el año pasado. Por tanto, el presupuesto de Chiapas para el 2002 es tres veces el presupuesto del PPP federal para la región

Los 6,764.4 millones de pesos destinados al PPP para el 2002 se distribuyen en siete rubros. Por orden de mayor asignación: 1) Comunicaciones y Transporte: 5,559.2 millones de pesos (que equivale al 82% del presupuesto); 2) Turismo: 507.7 millones (equivalente al 7.5%); 3) Medio Ambiente y Recursos Naturales: 325.1 (4.8%); 4) Desarrollo Social: 177.2 (2.6%); 5) Economía (programa maquilador y "Marcha hacia el Sur"): 107.1 (1.5%); 6) Presidencia de la República: 63.2 (1%); 7) Salud: 25.0 (0.3%). Cabe señalar que el PPP promete en el papel elevar el nivel de salud y educación de la población pobre, aunque Vicente Fox no haya propuesto un sólo centavo para la salud, y pese a que Chiapas ha ocupado el primer lugar durante diez años a nivel nacional en morbilidad y mortalidad por tuberculosis, según datos de la secretaría de salud del estado. Ante ello, la decisión de los diputados fue asignar a este nuevo rubro 25 millones de pesos, y a Desarrollo Social, que era el rubro más pequeño luego de la Presidencia, se le asignaron 56 millones más.

De los 177.2 millones para el "Desarrollo Social" se distribuirá de la siguiente forma. Por orden de mayor asignación: Guerrero: 68.7 millones (que equivale al 38.76% del rubro); Chiapas: 20.6 (equivalente a 11.6%); Veracruz: 15.8 (8.9%); Oaxaca: 12.8 (7.2%); Puebla: 12.7 (7.1%); Yucatán: 12.2 (6.8%); Tabasco: 11.6 (6.5%); Campeche: 11.4 (6.4%); Quintana Roo: 11.2 (6.3%).

Entre las obras para este año, el PPP contempla la línea ferroviaria de carga del corredor del Istmo de Tehuantepec que es la única que le compete a la Federación. A partir de mayo del presente año comenzará a operar el tren turístico Expreso Maya que realizará viajes de prueba en el mes de marzo a lo largo de más de 500 kilómetros de recorrido entre Mérida, Yucatán, y Palenque, Chiapas, atravesando los estados de

Tabasco y Campeche. Por otro lado se contempla el Proyecto de la Rivera Maya, así como la instalación de maquilas para generar 44,330 empleos de miseria, aunque en San Cristóbal de las Casas apenas llevan reclutados a 200 trabajadores (ver Boletín Chiapas al Día No. 276 en [www.ciepac.org](http://www.ciepac.org)). Por otro lado, esta oferta de empleos maquilas difícilmente eliminarán la tendencia negativa del sector ya que, según el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), entre noviembre del 2000 y noviembre de 2001 se perdieron 228 mil 184 empleos en la industria maquiladora, registrándose un retroceso de 17.1% en el empleo, siendo la caída más alta que se ha registrado desde que comenzaron a elaborarse las estadísticas de la industria. Sin embargo, la Comisión Nacional de Salarios Mínimos reveló el pasado diciembre que de agosto de 2000 al mismo mes de 2001, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) dejó de cotizar a 461 mil 531 trabajadores permanentes y 57 mil 766 eventuales, por lo que en total se perdieron en el país, en un año antes de los atentados terroristas, 519 mil 297 empleos.

Entre otras obras de infraestructura, también se llevará a cabo la modernización de los puertos marítimos Dos Bocas en Tabasco, Salina Cruz en Oaxaca, Coatzacoalcos en Veracruz, y Puerto Madero en Chiapas, donde además se construirá un nuevo aeropuerto en la ciudad capital de Tuxtla Gutiérrez. En cuanto a carreteras se llevará a cabo el mantenimiento y la construcción de las siguientes: en Chiapas, las carreteras de Ocozocoautla-Arriaga y de Arriaga a La Ventosa en Oaxaca. En Oaxaca, de La Ventosa a Salina Cruz y otra de la ciudad capital a Mitla. En Campeche, de Ciudad del Carmen a Champotón. En Yucatán, de Mérida a Kantunil. En Quintana Roo, de Caobas a Arroyo Negro y de Chetumal a Majahual. En Puebla, de Amozoc a Perote. En Veracruz, de Cardel a Gutiérrez Zamora. En Tabasco, de Villahermosa a los límites con Campeche.

En fin, para este año se pretende conectar en un 85% la infraestructura carretera en función del mercado estadounidense llamado el "corredor estratégico". Desde la ciudad de Matamoros en la frontera con Estados Unidos, en el estado de Tamaulipas, pasando por litoral del Golfo de México y cruzando los estados de Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Luego, se conectará con el Pacífico por medio de otra carretera que una al Golfo de México con el Pacífico, de Veracruz a Oaxaca, por medio de la carretera que va de los puertos de Coatzacoalcos a Salina Cruz. Y más al sur, a Puerto Madero, en Chiapas, frontera con Guatemala. Por ello se ha destinado para este año el 82% del presupuesto con fondos fiscales para el PPP.

En el Primer Encuentro Campesino regional celebrado en el municipio de Ixtapa, Chiapas, en el presente mes de febrero, el delegado de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), Guillermo Hernández Pérez, afirmó que el PPP está dejando sin tierras al sector campesino ante la construcción de autopistas. Ahí, 10 organizaciones campesinas de la región y representantes sindicales de la CNTE rechazaron el PPP "que sólo dejará más pobres a los pobres y hará más ricos a los ricos".

Para mediados del mes de marzo, cuando comience el primer periodo ordinario del Congreso de la Unión, se darán a conocer las licitaciones para la construcción del plan de "modernización de la infraestructura carretera", según anunció a finales de enero Florencio Salazar Adame, quien afirmó además que estos 5,559.1 millones destinados a las carreteras para el 2002, es sólo una parte, ya que durante el gobierno de Fox, en cinco años más, se le destinará un presupuesto total de 30 mil millones, por lo que el presupuesto actual carretero representa el 18.5%. Salazar Adame negó que México vaya a usar recursos de deuda externa para el PPP, y afirma que los USD\$4 mil millones de dólares con los que cuenta el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se canalizarán a Centroamérica. Esto, además de ser mentira, están en la mira las inversiones extranjeras para el sector energético; mientras que los fondos del Banco Mundial y del BID para este año van encaminados a solventar los recursos necesarios para los programas de amortiguamiento de la pobreza como Procampo, Progresá y Alianza para el Campo.

En el Sur Sureste de México, la gran población pobre flota entre ricos y riqueza. Mientras se eliminan los subsidios a los gobernados; se les dan aumentos míseros salariales de dos pesos; se les niega la devolución de su dinero a los defraudados por las cajas de ahorro; se les aumentan los impuestos; y se les pretende incautar sus ahorros bancarios para el retiro y levantar con el dinero de los pobres la infraestructura que necesitan los ricos del gran mercado, las reformas laborales no llegan a los gobernantes. Mientras en la región del PPP mexicano el salario mínimo llega a los 38 pesos diarios que equivale a menos de 5 pesos o a medio dólar la hora de trabajo; los gobernadores de sus entidades rebosan de altos sueldos. El gobernador de Oaxaca gana entre 100 y 140 mil pesos al mes (que equivale a 585 pesos o 65 dólares la hora de trabajo); el gobernador de Yucatán gana 115 mil pesos mensuales (477 pesos la hora de trabajo o el equivalente a 53 dólares); 100 mil pesos el de Quintana Roo (415 pesos la hora o el equivalente a 46 dólares); 64 mil el de Puebla (266 la hora o 30 dólares); 90 mil pesos el gobernador de Guerrero (375 pesos la hora o 42 dólares); 95 mil el de Tabasco (396 la hora o 44 dólares); 73 mil pesos Pablo Salazar Mendiguchía, gobernador de Chiapas (270 pesos la hora o 34 dólares); y 70 mil pesos el de Veracruz (291 pesos la hora o 32 dólares).

En Chiapas, el secretario de gobierno gana 57 mil pesos mensuales (aunque no debe ganar más de 49 mil pesos mensuales según el decreto de 2001); un subsecretario y un procurador ganan 35 mil pesos al mes. Los directores de áreas, jefes administrativos, secretarios particulares ganan 20 mil y 23 mil pesos mensuales. Los asesores entre 16 y 20 mil pesos. La categoría más baja gana 2,600 a 4,800 pesos mensuales. Entre los diputados hay sueldos que van desde 45 mil pesos mensuales para arriba. Por su cuenta, luego de terminar su periodo, el ex alcalde de Tuxtla Gutiérrez y sus funcionarios erogaron 2 millones 680 mil pesos como bono de fin del trienio. Sin embargo, hay casos extremos como el gobernador de Jalisco que gana 200 mil pesos mensuales y otros alcaldes del Estado de México que llegan a ganar hasta 400 mil pesos al mes, mucho más que el presidente Fox, Bush o el alcalde de Nueva York.

## REFLEXIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

En la I Semana por la Diversidad Biológica y Cultural llevada a cabo en junio de 2001, en la Ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, participaron miembros de 171 organizaciones de Brasil, Canadá, España, Estados Unidos, El Salvador, Escocia, Francia, Euskal Herria, Guatemala, Grecia, Inglaterra, Italia, Noruega, Suiza, Uruguay y 14 entidades de México (Campeche, Coahuila, Chiapas, DF., Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz y Yucatán), contando con la presencia de alrededor de 521 personas de diversos sectores. Los participantes acordaron llevar a cabo la II Semana por la Diversidad Biológica y Cultural en Xela, Guatemala, el mes de junio de 2002. Aquí reproducimos parte de la memoria del encuentro en lo referente a las mesas sobre los Tratados de Libre Comercio y el PPP. Pero parece que hay que insistir que lo siguiente es un punteo y resumen de una discusión larga y profunda que se llevó a cabo durante cuatro días, y no es una reflexión exclusiva de CIEPAC.

### **MESA: PLAN PUEBLA PANAMÁ.**

*Resumen de lo que se compartió en la mesa por parte de las organizaciones:*  
En Oaxaca el gobierno llegó a hacer trazos para construir la supercarretera para el megaproyecto del Istmo de Tehuantepec. El encargado del PPP nos dijo que ahora se llama el PPP. El proyecto de la carretera ya no es sólo en la Zona Chontal Zapoteca sino en la Zona Mixe. En los valles centrales de Oaxaca, México, se instaló una red de maquiladoras de vestido, joyas y algunos materiales de ensamblado de licuadoras. Se sabe que hay violaciones a los derechos laborales de las trabajadoras. Ofrecen garantías laborales que luego no cumplen. Hay tres turnos de trabajo y se paga 33 pesos el día. Hay menores de edad que falsifican sus papeles aunque a veces las contratan sin necesidad de ello. En Ciudad Juárez, Chihuahua, hay más de mil maquilas sobre todo de Estados Unidos como la Phillips, General Motors y otras, pocas mexicanas. Un coordinador de trabajadores gana 800 pesos a la semana. La mayoría de los trabajadores son de Veracruz y algunos de Chiapas. La mayoría son mujeres sin condiciones de salud y sufren violaciones sexuales. Los mismos dueños inducen a las trabajadoras a las drogas para que aguanten el trabajo. Hay muchas madres solteras y muchas tienen que abandonar a sus hijos. En un municipio de Guatemala hay muchas maquiladoras, como la Bayer que maneja muchos químicos y contamina el río. A veces se trabaja de 7 de la mañana a 12 de la noche.

El PPP entrega la soberanía del país, es un proyecto de muerte que significa la esclavitud a las empresas transnacionales, una segunda colonización y el saqueo de nuestros recursos naturales. En San Antonio, Texas, los trabajadores tienen problemas con sus manos por el movimiento mecánico y constante que tienen que hacer en las maquiladoras. Se organizaron y los dueños de la maquila la cerraron y se fueron a Costa Rica. Es muy fácil mover las maquiladoras para buscar lugares donde pagar menos y correr a la gente que da problemas. En Panamá hay dos grandes proyectos para construir una carretera con 300 millones de dólares. Los pueblos indígenas se oponen a esto. En

Costa Rica se está haciendo una hidroeléctrica y se van a inundar muchas comunidades. En Honduras quieren construir otra hidroeléctrica que inundará tierras indígenas de los Lencas. También se habla de proyectos de ecoturismo que afectará a pueblos indígenas. No se nos propone desarrollo sino explotación. Nuestros hermanos están migrando de sus tierras.

***Alternativas, sugerencias y acciones:*** Manifestarnos en contra de las empresas transnacionales. Hacer más foros como éste en otros estados y países; compartir esta información en nuestras familias, comunidades y organizaciones. (Se harán foros sobre el PPP en la Península de Yucatán, el Istmo, el Centro del país y en otros lugares de Centroamérica). Difundir más el tema por Internet y buscar otros mecanismos de información y difusión. Recuperar la riqueza de nuestra cultura indígena, nuestros valores, nuestra memoria histórica; exigir nuestros derechos; plantear modelos políticos y sociales desde los indígenas; organizarnos para impedir que el PPP pase, decirle a los medios de comunicación que no estamos de acuerdo con el PPP y hacer una campaña mundial contra el PPP. Poner un alto para evitar que se instalen estas maquiladoras en nuestras zonas. Estamos haciendo campañas de difusión para evitar que se instalen las maquilas en la Sierra Juárez (México). Ya en una reunión donde se propuso la maquila para impulsar el desarrollo, esta fue rechazada y se acordó apoyar la producción de artesanías de las mujeres. Unirnos los pueblos indígenas para detener el PPP. La unidad y la solidaridad nos hacen fuertes. Los recursos naturales son el bastión fundamental de las grandes empresas, por eso han puesto sus ojos en los lugares donde viven los indígenas.

#### **MESA: TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y MEGAPROYECTOS:**

***Resumen de lo que se compartió en la mesa por parte de las organizaciones:***  
En San Cristóbal, Chiapas, expropiaron tierras indígenas para la construcción de la carretera y no les pagaron bien por sus tierras. Ahora no tienen ni tierras ni dinero. Los acuerdos de libre comercio son en coordinación con los empresarios que llegan a las comunidades y hacen que el campesino caiga en sus manos. Hay un rezago agrario y nos echan la culpa a los indígenas de destruir la naturaleza. Esto no es cierto, hay incendios provocados para que el gobierno decrete áreas naturales protegidas donde quieren construir carreteras para quitarnos nuestras tierras. Con la organización hemos impedido la construcción de carreteras. En Brasil sufrimos expropiación de las tierras. Nuestros productos los compran cada vez más baratos y sólo exportamos principalmente materia prima muy barata y no productos industrializados. Sin embargo, vendemos maíz criollo y hemos logrado la conservación de 40 especies de maíz. El pueblo no es tomado en cuenta para elaborar los planes de desarrollo. Los tratados de libre comercio han sido impuestos. Los productos externos son más baratos y los campesinos tienen que producir más para competir con ellos, tienen que realizar más sacrificio, más mano de obra y sin maquinarias. Los coyotes aprovechan los bajos costos.

***Alternativas, sugerencias y acciones:*** Desarrollar la cooperación de nuestras experiencias productivas; construir técnicas alternativas para la producción; no dejarnos engañar por el gobierno que ofrece dinero para la construcción de megaproyectos; continuar nuestra política de resistencia en nuestras tierras; que se tomen en cuenta a todos los sectores cuando se elaboran planes de desarrollo. Que el gobierno nos informe sobre los planes que establece, que hablen bien y claro. No queremos que se hagan leyes sin nosotros. Concientizarnos nosotros y a otras comunidades y organizaciones sobre los efectos negativos de los tratados de libre comercio. Elaborar un plan de desarrollo que sea sustentable y que involucre a todos los actores; crear un Plan de Desarrollo Popular, respetando la cultura y el medio ambiente. Más que apoyos, exigir precios justos a nuestros productos; exigir al gobierno solución al rezago agrario; difundir más la información sobre los impactos del libre comercio y que llegue y sea accesible a las comunidades. Elaborar videos y folletos populares; intercambiar información y hacer talleres y más foros como éste.

Hasta aquí las reflexiones de aquel encuentro. Desde entonces se han puesto en operación algunas acciones de resistencia en las comunidades indígenas. En unas regiones han lanzado un boicot contra el consumo de la Coca Cola, empresa en la cual Vicente Fox fue gerente, y que ahora quiere defender por el impuesto que los diputados impusieron en la Reforma Fiscal al uso de la alta fructuosa, o jarabe de maíz transgénico, que es utilizada por la Coca Cola y otras empresas como Gamesa para endulzar las galletas. Este impuesto obligaría a las empresas a comprar azúcar de caña lo que significaría un apoyo a los campesinos productores del país.

En otras comunidades campesinas e indígenas se han organizado para no recibir las semillas del programa gubernamental Alianza para el Campo o de las tiendas Diconsa que, en el caso de Puebla, distribuyen maíz transgénico. En otros municipios y comunidades indígenas se están organizando para crear bancos de semillas criollas y evitar los transgénicos; o despegar de los árboles, postes, tiendas y propiedades ejidales la propaganda de los herbicidas Ranger, Rival y Faena de la empresa transnacional Monsanto. En otra región la comunidad tiene su propia planta de energía eléctrica; otras muchas sus propios sistemas de salud y educación indígenas. En otras zonas la población campesina ha decidido no privatizar sus tierras; evitar las grandes plantaciones de monocultivos como eucalipto o palma africana; y diversificar sus cultivos. En la región fronteriza de Chiapas se ha formado otro frente de resistencia contra la privatización de la energía eléctrica y contra la eliminación del subsidio y el alza del precio de la energía eléctrica. Del otro lado, en el norte de la entidad, una comunidad ha decidido combatir la entrada de empresas que quieren desplazarlos para construir complejos turísticos. Mientras tanto, otras organizaciones han propuesto una movilización continental contra el maíz transgénico para el 17 de abril del presente año, día internacional de Vía Campesina, donde habrá marchas, plantones, movilizaciones y quema de maíz frente a bodegas y oficinas de la transnacional Monsanto en los Estados Unidos, entre otras acciones que las organizaciones determinen. En Oaxaca han formado un frente contra la construcción de la carretera transistmica. Y en Guatemala se llevará a cabo un encuentro contra las represas del PPP que amenaza la inundación de

miles de hectáreas más de tierras indígenas. Así, la globalización tiene que pasar por la localización. La tierra es, por tanto, el escenario inmediato de encuentro entre los dos proyectos, un proyecto de muerte y un proyecto de vida, de lucha y resistencia de los campesinos. Los partidos, los congresos y las leyes, se ven cada vez más lejos de ser los escenarios privilegiados de la democracia y de respuesta a las necesidades de las mayorías.

En fin, la lógica del desarrollo es distinto para el gran capital que para las comunidades rurales quienes han producido leche, huevos, carne, verduras, maíz, frijol y cereales no para el mercado globalizado, cuyos productos no tienen precio y menos pueden competir, sino para ellos mismos, para los mercados locales de una economía popular y solidaria. El precio del café no depende de la oferta y la demanda, sino de la especulación. Ya muchos campesinos se dieron cuenta que el café orgánico de exportación no es la solución para salir de pobres sino que hay que combinar la estrategia económica. Por ello, si el campesino tiene la tierra y puede producir los alimentos, ¿por qué seguir en la desnutrición? Si la infraestructura del PPP provocará un aumento del valor de la tierra, de los monumentos arqueológicos, de los recursos, la tendencia es previsible: la profundización de la expulsión de los pobres del campo y la agudización del hambre, por lo que al pequeño campesino no le queda otra que producir sus propios alimentos, defender su tierra y buscar alternativas de inmediato, mediano y largo plazo.

**Fuentes:**

- Prensa Libre de Guatemala, 28 de enero de 2002
- La Jornada, 25 de diciembre de 2001 y 30 de enero de 2002
- Proceso 1303; Cuarto Poder, 31 de enero de 2002; Proceso Sur No.51
- Reforma, 31 enero de 2002; Proyecto y Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2002
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)
- Secretaría de Salud de Chiapas.