

LA DISPUTA POR EL GAS Y EL PETRÓLEO EN EL MARCO DEL ALCA (Segunda Parte y última)

**Gustavo Castro Soto
San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México; 08 de octubre de 2002**

LA CRISIS ENERGÉTICA DE ESTADOS UNIDOS

Entre las fuentes de energía se encuentra el agua (hidroeléctricas), el petróleo, el gas, el vapor y el carbón (termoeléctricas); la energía solar, eólica (viento) o nuclear (uranio enriquecido). Pero si toda la energía la tuviese que generar el petróleo, cada día el mundo requeriría 210 millones de barriles diarios de petróleo. Pero hoy se producen 75 millones de barriles diarios. De la energía mundial actual el 38% proviene del petróleo; 22% es del gas natural equivalente a 46 millones de barriles; 26% de la energía proviene del carbón; 7% de la energía nuclear; y el otro 7% proviene de la energía hidráulica, solar, eólica, entre otras.

El 20% de toda la energía la consume el sector del transporte en el mundo; más del 30% se destina para la iluminación, refrigeración, calefacción, transmisión y recepción de información, uso doméstico, comercios y edificios públicos. El resto es para la industria especialmente de acero, cemento, vidrio, química, aluminio, celulosa y papel, principalmente. Por tanto, industria y transporte consumen el 70% de la energía mundial por lo que son los pilares del desarrollo neoliberal, del Área de Libre Comercio de Las Américas (ALCA) y del Plan Puebla-Panamá (PPP). De ahí que la privatización de la energía eléctrica, el gas y el petróleo mexicanos son algunos de los objetivos estratégicos y de seguridad nacional del poder imperial de EU.

EU cuenta con 173 refinerías; México con 6; Rusia con 45 quien consume 4 millones de barriles diarios; y la Unión Europea con 20 refinerías y consume 5 millones de barriles diarios de petróleo. A principios del 2002, EU producía el 12% del petróleo mundial, o sea, 9 millones de barriles diarios. Sin embargo, consume el 25% del crudo del planeta siendo el mayor consumidor mundial y el mayor contaminante atmosférico. Por tanto, tienen que importar otros 11 millones para cubrir sus necesidades. De ellos, México le vende un millón 600 mil y Venezuela 2 millones de barriles diarios de crudo, y el resto proviene del mundo árabe. Con el ritmo actual de producción, EU tiene crudo para 11 años, pero si tuviera que producir con sus reservas todo lo que consume, sólo tendría petróleo para 4 años.

Lo anterior explica porqué EU busca desesperadamente garantizarse el acceso a los mercados de crudo del Continente Americano, como es el caso de Canadá, México y Venezuela. Pero el gobierno venezolano de Hugo Chávez le es amenazante por su discurso antineoliberal, y porque enviaba a Cuba 53 mil barriles diarios de petróleo en condiciones preferenciales en virtud de un acuerdo firmado entre los dos gobiernos en octubre del 2000. A cambio, Cuba prestaba servicios, tecnología y productos para impulsar el desarrollo económico-social en los sectores más necesitados.

Por tanto, los intentos del derrocamiento de Chávez también tienen que ver con su petróleo, al igual que la guerra contra Sadam Hussein quien gobierna el petróleo iraquí. Sin embargo, el gobierno de Vicente Fox en México no es un peligro sino un fuerte aliado de Bush para abrir a los capitales extranjeros la extracción del gas natural y del petróleo. Para lograrlo se requerirá sepultar la soberanía de México por medio de las negociaciones-imposiciones del ALCA que se llevan a cabo, y la modificación del artículo 27 de la Constitución que hoy reza así:

“Corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales (...) el petróleo y todos los carburos de hidrógeno, líquidos o gaseosos (...) Tratándose del petróleo y de los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos o de minerales radioactivos, no se otorgarán concesiones ni contratos, ni

subsistirán los que, en su caso, se hayan otorgado y la Nación llevará a cabo la explotación de esos productos (...) Corresponde exclusivamente a la Nación generar, conducir, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público. En esta materia no se otorgarán concesiones a los particulares y la Nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dichos fines (...)"

EL ALCA: ESTRATEGIA ESTADOUNIDENSE PARA EL CONTROL ENERGÉTICO

Desde otro punto de vista, entre los tres negocios más lucrativos del mundo se encuentran la industria militar, el narcotráfico y los hidrocarburos. Del último dependen los países ricos del norte y, lamentablemente para ellos, muchos gobiernos de Latinoamérica todavía controlan gran parte del sector, además de realizar alianzas que ponen en jaque a la economía norteamericana, como cuando en 1998 Venezuela y México, en alianza histórica con Arabia Saudita, decidieron reducir la producción de petróleo para revertir la crisis del precio del crudo.

Por lo anterior, y tomando en cuenta los grandes intereses del mandatario estadounidense George Bush en el sector petrolero de Texas, el gobierno de los EU despliega su estrategia sobre el Continente con el fin de crear un bloque energético petrolero en torno al ALCA que incluye al PPP y al Plan Colombia. La iniciativa Petroamérica intenta la conformación de una gran transnacional que podría fusionar a Pemex de México con Petrobras de Brasil, Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), Ecopetrol de Perú e IPF-REPSOL de España en Argentina, bajo los intereses norteamericanos. Y en México encuentra su más fiel aliado.

El presidente Vicente Fox, hijo de madre española y el nuevo Malinche de la Nación, advirtió en febrero del 2002 que "Este mismo año ya se van a ver muchas realidades de obras de infraestructura, que harán que queden totalmente conectados los mercados de EU y Canadá, a través de México hacia Panamá, con ejes carreteros, con puertos, con aeropuertos, que aseguren la infraestructura en la cual la inversión concorra". Durante el mes de agosto del 2002, Fox se reunió con los gobernadores del país para convencerlos de la reforma eléctrica haciendo uso de chantajes políticos. Explicó que la inversión de 500 mil millones de pesos que se destina a la electricidad, es similar a la transferencia anual a todos los gobiernos estatales y municipales del país, por lo que en caso de cancelar la posibilidad de la reforma seguirían los problemas presupuestales en todos los niveles de gobierno.

Poco a poco, las petroleras se han ido fusionando creando monstruosos oligopolios. Hoy, las "cuatro hermanas" petroleras transnacionales más poderosas del mundo son Exxon-Mobil que, para *Fortune*, es la compañía transnacional que ocupa el primer lugar en mayores ganancias en todo el mundo, registrando en el año 2001 alrededor de 15,320 millones de dólares. También se encuentra Chevron-Texaco que ocupa el lugar 43; Royal Dutch-Shell con el cuarto lugar; y British Petroleum (BP) en el sexto lugar mundial. Sólo la China National Petroleum que ocupa el lugar 23 de las empresas con mayores ganancias a nivel mundial representa una amenaza para las cuatro hermanas. Según *Fortune*, Petrobrás ocupa el lugar 41 de las empresas más ricas del mundo, PDVSA el 36, Repsol el 80 y Pemex el lugar 81. Si tomamos solamente el sector petrolero, para el director de la paraestatal Raúl Muñoz Leos, Pemex ocupa la quinta o sexta posición mundial.

En Ecuador no ha bastado que Chevron-Texaco haya dejado una impresionante contaminación por la extracción del crudo además de dejar a muchos pobladores sin tierras ni medios de subsistencia, y en mayor pobreza a 300 mil campesinos e indígenas amazónicos, sino que ecologistas, a principios del 2002, se tuvieron que amarrar a los árboles que Repsol y otras corporaciones pretenden derribar en el Bosque Protector de Mindo para construir un oleoducto de crudo pesado que atravesaría 300 millas de áreas protegidas, con un préstamo del banco alemán WestLB por 900 millones de dólares.

Según el investigador Aram Ruben Aharonian, en el año 2000 los ingresos de PDVSA fueron menos de una cuarta parte de los de Exxon-Mobil y menos de un tercio de los de Royal Dutch-Sell o BP, mientras que su patrimonio oscilaba entre la mitad y un tercio respecto a las grandes petroleras. En el período 1998-2000, el

promedio de las cuatro hermanas superaba a PDVSA en 3.6 veces en ingresos, 1.9 en activos, 1.4 en patrimonio y 1.6 veces en ganancias antes de impuestos.

Según un informe del Institute for Policy Studies del 2000, que incluye datos de la Revista Fortune y del Banco Mundial, de las 100 economías más grandes, 51 son corporaciones y 49 países. Según el informe, en 1999, la venta de la cinco corporaciones más grandes del mundo superaban el PIB de 182 países. En ese año Exxon-Mobil o Shell tenían ingresos mayores al PIB de Venezuela y Colombia, no se diga ya de los países caribeños y centroamericanos.

EL IMPERIALISMO GRINGO Y LA CONQUISTA GACHUPINA

Entiéndase por “gringo”, según el diccionario Larousse, como “Yanqui, estadounidense”; y “gachupín” como “Español establecido en la América de lengua española. (Se dio primeramente este nombre a los españoles en tiempos de la guerra de Independencia mexicana)”. Pues bien, el Imperialismo norteamericano y la nueva versión de la Conquista española hacen ahora alianzas. Mientras que el gobierno español de José María Aznar se deja USAr por Estados Unidos para influenciar sus políticas en Europa y la OTAN; en América Latina también es USAdo para abrir la brecha mientras las grandes corporaciones transnacionales norteamericanas se preparan a deglutir a las españolas de energía, gas y petróleo. Las tres eléctricas más grandes de España están buscando mejores posiciones hoy en el mercado y por el control de la energía, el gas y el agua en todo el Continente bajo el acecho imperial.

Endesa, la primera eléctrica española cuenta con 20 millones 164 mil clientes (la mitad en el extranjero y la otra mitad en España). Entre enero y marzo del 2002 casi duplicó su beneficio neto ya que vendió su filial Electra de Viesgo a la eléctrica italiana Enel para salvar su crisis de inversión en Argentina. Ha incrementado sustancialmente su presencia en el mercado del gas, del que hoy es segundo operador en España por número de clientes, con una cuota del 6% en el mercado doméstico de gas natural y del 4.2% en el mercado liberalizado. Pretende para el 2006 alcanzar una cuota del 15% en el mercado liberalizado de gas. De las españolas, sólo **Endesa** ha incursionado en el mercado europeo especialmente a Italia y Francia, y además cuenta con inversiones en los sectores de telecomunicaciones y consultorías.

Endesa e Iberdrola que en menos de un año han ingresado al negocio de la venta de gas natural, han lanzado la guerra a **Gas Natural** y pretenden arrebatar el liderazgo a **Repsol** en España. **Endesa** tiene en Argentina el 5% de su dinero invertido y el 2.8% de sus activos, que equivale a una inversión de 100 millones de dólares. Está presente a través de su participación en Edesur, una de las principales eléctricas argentinas y posee dos centrales. Actualmente controla el Sistema de Integración Eléctrica para América Central en el marco del PPP y se lanza por la construcción de otra presa hidroeléctrica en Chile pese a las advertencias de sus efectos en el medio ambiente y la expulsión de indígenas de sus tierras.

Iberdrola, la segunda eléctrica de España, controla más de un 4% del mercado español de gas pero pretende llegar al 20% en el 2006 para atender sus plantas de energía eléctrica y sus clientes, con quienes desde octubre del 2001 a mayo del 2002 había firmado cerca de 100 contratos de gas. Ahora pretende convertirse en el segundo suministrador de gas y quitarle clientes al enemigo común de las eléctricas, Gas Natural. Es líder en la operación y construcción de parques eólicos. Entre 2002 y 2006 pretende invertir 12 mil millones de euros de los cuales la tercera parte se destinará a otros países, principalmente en México y Brasil. Recientemente hubo un intento de fusión entre Repsol e Iberdrola que puso en pie de guerra al sector eléctrico encabezado por Endesa. La fusión fracasó. Luego otro intento de fusión entre Endesa e Iberdrola y entre Unión Fenosa e Hidrocantábrico, que también fracasaron.

Unión Fenosa, tercera eléctrica española también contempla el sector gasista como uno de los pilares para su crecimiento. Hacia el 2005 su actividad en el exterior representará el 40% total de sus ventas y el 35% del resultado operativo. La eléctrica gallega trabaja en la generación y distribución de energía eléctrica y prestación de servicios como el suministro de agua y consultor. En el 2000 se introdujo en el sector del gas natural e incrementó su beneficio neto en un 18.7% en el primer trimestre de este año por el crecimiento de su actividad internacional.

La petrolera española **Repsol** nació en 1987 sin una dimensión internacional. Hoy ocupa la 5a. posición en Europa y es la 7a. petrolera del mundo. En 1999 decidió comprar Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Argentina (YPF) con una inversión de 15 mil millones de dólares. Uno de sus objetivos estratégicos es la inversión en electricidad ya que cuenta con el gas. **Repsol YPF** y Gas Natural construyeron una nueva sociedad con un capital repartido en un 50% para comercializar gas licuado en el mundo. Pero luego llegó la crisis de los precios del petróleo y la crisis en Argentina cuyo gobierno impuso un impuesto del 20% a las exportaciones petroleras, por lo que retuvo la mitad de los envíos de crudo fuera del país así como gasoleo a Bolivia. **Repsol YPF** se vio obligada a vender sus acciones atrapada en unas medidas que sus propios directivos ayudaron a promover.

De este modo, con una deuda de 5 mil millones de euros, **Repsol** anunció que vendía el 23% de la participación de **Gas Natural** a los catalanes del banco La Caixa quien, con un 26% de las acciones, se convierten en el principal accionista con lo que dan comienzo a su incursión en los negocios del gas natural y la electricidad. Entre el 2002 y el 2006, **Gas Natural** pretende conseguir más de 10 millones de clientes en distribución de gas y ganar cuota en el mercado de generación eléctrica. Por cierto, **Gas Natural** por medio de su subsidiaria en México y quien controla 8 de las 14 redes de distribución de gas natural en el país, podría ser la única empresa con la concesión para distribuir el gas natural en el estado de Veracruz por 30 años. Curiosamente, es el FMI quien ha llevado a la crisis a Argentina y por tanto a las inversiones europeas, sobre todo españolas en el sector bancario, gas y petróleo. De la misma manera llevó a la crisis a los “tigres asiáticos”. No es casualidad que las oficinas del FMI, del Banco Mundial, del BID, la Casa Blanca y el Pentágono, estén en Washington.

La petrolera española **Cepsa** tiene inversiones en la planta Interquisa Canadá cuya producción será principalmente destinada a EU. Cuenta con exploración en diversas zonas de Colombia y otras en América Latina. Su estrategia de crecimiento se basa en el gas de Argelia, país cuyos ingresos dependen en un 95% de la venta del petróleo, toda vez que su yacimiento RFK cuenta con reservas iniciales de más de 100 millones de barriles de crudo que se explota desde 1996. Pero hay otro yacimiento 10 veces mayor que éste, el yacimiento ORD. **Cepsa** estudia la construcción de un gasoducto que unirá Argelia con Europa, vía España, bajo la sociedad Medgaz donde están asociadas Sonatrach, TotalFinal Elf, Endesa, British Petroleum, Gaz de France y ENI.

Por lo hasta aquí expuesto podemos afirmar que el futuro de España es el futuro de EU. El imperialista devorará tarde o temprano al nuevo conquistador en el escenario de la guerra que libran las transnacionales por el control del agua, el gas, la electricidad y el petróleo. Pero es al mismo tiempo la guerra contra los pueblos indios y campesinos del Continente que luchan y resisten por su dignidad y por su tierra. Son, en definitiva, la vanguardia de los protectores de la naturaleza y la punta de lanza de un mundo mejor para todas y todos.

Fuentes y Bibliografía:

- Prensa: “Especial: Energía”, El Mundo (9, 10 y 17 de mayo y 2 de junio 2002); AFP; EFE; QuehacerPolítico 1061; Agencia Latinoamericana de Información; Boletín Comercio y Desarrollo; Siempre! (27 de marzo 2002); El Chileno y El Nacional (1 de julio de 2002); La Prensa Gráfica; Cuarto Poder (23 de marzo 1998); La Jornada (2002: 19 de junio, entre otras); Milenio Diario (5 de agosto del 2002); Jim Carlton del Dario The Wall Street Journal.; CincoDías Economía (3 de mayo 2002); Reforma (20 de agosto 2002). Este País, Proceso, Quehacer Político, Vértigo, Cambio, Proceso Sur, Impacto, La Crisis, Época, Economía Nacional, USA Today (entre septiembre y noviembre del 2001). Fortune www.fortune.com; Síntesis de la prensa sobre 14 diarios de circulación nacional realizada por CFE correspondiente a los meses de diciembre de 2001, y enero y febrero del 2002 www.cfe.gob.mx (La Jornada, Milenio, Crónica, Reforma, Economista, Excelsior, Novedades, Financiero, Herald, UnomásUno, Sol de México, Universal, Ovaciones, Prensa.

- Organizaciones civiles: Foro Boliviano sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Fobomade); CIEPAC www.ciepac.org; Boletín “Chiapas al Día” No. 265; Red Latinoamericana Contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua; Coalición Ríos Vivos; Movimiento de Afectados por Represas de Brasil (MAB); Red de Asociaciones Ecologistas de Misiones (RAE); Fundación Centro de Derechos Humanos y medio Ambiente www.cedha.org.ar; International Rivers Network (IRN); BNAmericas.com; “Moratoria a la ampliación de la frontera petrolera”, Johannesburgo 2002, Oil Watch www.oilwatch.org.ec; “Greenhouse Gangsters vs. Climate Justice” september 1999, www.corpwatch.org

- Gobierno de México: Secretaría de Energía; Comisión Federal de Electricidad (CFE) www.cfe.gob.mx; Programa Sectorial de Energía 2001-2006; Alfredo Elías Ayub, "Perspectivas del Sector Eléctrico Mexicano" y entrevista de Guillermo de Toscano 12 de agosto 2000; "Pemex e Industria Petrolera en México: Elementos para Impulsar su Desarrollo", Ing. Raúl Muñoz Leos, 30 de Mayo 2002, Monterrey N. L.

- *Otros*: "Petróleos de Venezuela: el gran botín del golpe" de Aram Ruben Aharonian, 21 de abril 2002; Ruth Howes & Anthony Fainberg, The Energy Sourcebook: A Guide to Technology, Resources and Policy, American Institute of Physics, 1991. Jefferson W. Tester, David O. Wood & Nancy A. Ferrari, Energy and the Environment in the 21st Century, MIT Press, 1991. William Fulkerson, Roddie R. Judkins & Manoj Sanghvi. "Energy from Fossil Fuels", Scientific American, September 1990. Government of Canada, The State of Canada's Environment, Ottawa, 1991. David J. Cuff & William J. Young, The United States Energy Atlas, Second Edition, Macmillan Publishers, New York, 1986. Stuart Baird, M.Eng., M.A.