

## DESCARRILEMOS A LA OMC

GUSTAVO CASTRO SOTO

SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, MÉXICO; 22 DE AGOSTO DE 2003

Por primera vez en su historia Cancún verá por sus calles a la manifestación más grande que jamás haya visto. Algunos calculan 10 mil personas mientras otros calculan 40 o hasta 50 mil. Lo cierto es que miles de personas de todo el mundo se darán cita para protestar contra la Organización Mundial del Comercio (OMC). Organizaciones campesinas, indígenas, magisteriales, urbanas, sociales, de derechos humanos, ecologistas, pescadores, organizaciones de mujeres, redes continentales y mundiales, sindicatos, comunicadores populares y alternativos, trabajadores al servicio del estado, obreros, comerciantes, entre otros muchos sectores arribarán a partir del día 2 y permanecerán hasta el 15 de septiembre, ya que del 10 al 14 de septiembre se llevará a cabo la V Reunión Ministerial de la OMC. Pero, ¿por qué es la protesta y manifestación más grande del mundo? ¿Cómo es que la OMC une a todas las protestas mundiales? Y es que la OMC tiene que ver con lo que nos alimentamos, con nuestra salud, con nuestra educación, con nuestro trabajo, con lo más indispensable para vivir. Pero veamos primero el origen de la OMC.

**ORIGEN DE LA OMC:** Luego de la II Guerra Mundial, en un gran y lujoso hotel de la localidad de Bretton Woods, en las montañas nevadas del estado de New Hampshire, Estados Unidos, se conformaron el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) bajo la hegemonía de los Estados Unidos. Pero hubo otro producto de las llamadas “instituciones de Bretton Woods”: el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) firmado por veintitrés países en 1947. Con estos se creaba el andamio que controlaría el sistema financiero internacional imponiendo el dólar como moneda para el comercio internacional, pero también creando un mecanismo que controlara los aranceles (impuestos al comercio entre los países que se paga en las fronteras).

El GATT se enfocó principalmente a la regulación del comercio de bienes entre los países y sus aranceles. Durante las primeras seis reuniones de negociaciones entre los países miembros desde 1947, fueron negociando la reducción de los aranceles en bienes (productos, mercancías). Sin embargo, las grandes empresas pretendían penetrar más en distintos países con sus productos, por lo que éstos aranceles significaba para ellas “barreras arancelarias” que les impedía mayores ganancias en la movilización de sus mercancías. En la séptima reunión de miembros en Tokyo, Japón, se logró que se negociaran la eliminación de “barreras no-arancelarias”, es decir, la eliminación de leyes, normas, reglamentos u otras cosas que impiden legalmente comercializar. El objetivo era entonces destruir el control legal del estado para regular el mercado.

En la década de los 80's, cuando se empieza a imponer el modelo neoliberal, era necesario modificar también al GATT. Es por ello que en 1986, en Punta del Este, Uruguay, se lleva a cabo la llamada “Ronda Uruguay” cuyos objetivos eran lograr que los gobiernos permitieran mayor liberalización y expansión del comercio mundial eliminando barreras arancelarias y no-arancelarias; crear un sistema para que se pudieran demandar al gobierno que no cumpliera con las nuevas normas al que se le llamó elegantemente “resolución de controversias”; e impedir que los gobiernos legislaran en contra de las nuevas medidas del comercio internacional.

Las negociaciones de la Ronda de Uruguay duraron ocho años y, en 1994, en el contexto de la firma del primer tratado mundial de libre comercio de gran magnitud, el Tratado de Libre Comercio entre EU, Canadá y México, y del levantamiento del EZLN, los países miembros del GATT fundan la OMC. Los países del Sur vieron que las reglas de un nuevo sistema multilateral de comercio beneficiaban a los países ricos del Norte, pero la presión sobre ellos no sólo fue sobre la amenaza de quedarse aislados, sino en todos los sentidos: la deuda externa, los golpes y dictaduras militares.

La OMC es parte del **circuito** de la globalización del modelo neoliberal. Los **actores** fundamentales, el motor de este proceso, son las grandes corporaciones multinacionales que cada vez más van teniendo poder sobre todos los gobiernos. Estos actores usan un **medio** que legalice sus intereses. Esos son los gobiernos cuyos presidentes responden más a los intereses del gran capital con el que están vinculados estrechamente. De estos hay de dos, los que mandan y los que obedecen. En los primeros están básicamente el Grupo de los Siete (**G-7**), que son los gobiernos más ricos e industrializados del mundo (Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Francia, Alemania, Italia y Canadá). Son en estos países los que albergan a las empresas más ricas del mundo en el sector petrolero, automotriz, farmacéutico, eléctrico, entre otros sectores económicos y que ahora pretenden imponer sus reglas. Vía estos países y sus gobiernos, se hace de una **herramienta** muy poderosa: la deuda externa. Este fue el pretexto que impulsó en la década de los 70 el modelo neoliberal aplicando las Políticas de Ajuste Estructural (PAE) por medio del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional (FMI). Justo en ésta década, en 1975, se conforma el club exclusivo del G-7.

Así, el **escenario** privilegiado de negociación-imposición es la OMC. Pero de no lograrlo en paquete y de manera global, las grandes corporaciones y los países del G-7, pero en especial los Estados Unidos, buscan entonces otros niveles continentales para lograr lo que pretenden. En el caso de nuestro continente es el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) como expresión continental de las ambiciones en la OMC. De no lograrlo, Estados Unidos acude, como lo está haciendo, a los Tratados de Libre Comercio de manera bilateral o por bloques de países, como es el caso de los tratados de libre comercio con Centroamérica y algunos países del Cono Sur. También otros gobiernos se prestan para hacer de puente a los intereses norteamericanos. Guatemala ha negociado o esta negociando Tratados de Libre Comercio con México, Panamá, Chile, República Dominicana, Canadá, Estados Unidos, Cuba. México lo ha hecho con más de 30 países. El proyecto económico le acompaña un proyecto militar que garantice su viabilidad que no le otorga el consenso de la población mundial. La OTAN es para la OMC lo que la Escuela de las Américas, el Plan Colombia y la Academia Policial de Costa Rica es para el ALCA:

Es por ello que no podemos estar al margen de conocer los elementos que determinan la vida de millones de personas en el mundo, que explican la crisis en el campo, la migración, la pobreza, la militarización, el desempleo, el aumento a los impuestos, las privatizaciones, así como las luchas de resistencias y las propuestas alternativas. El ciudadano común debe conocer hoy qué es la globalización, qué son los Tratados de Libre Comercio, el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) e Interamericano de Desarrollo (BID) y otros de la Banca Multilateral; los grandes proyectos de integración regionales y continentales; las alianzas como el G-7 y la OCDE, entre otros así como las luchas de resistencias, propuestas y alternativas.

**ESTRUCTURA DE LA OMC:** Son 146 países los miembros de la OMC, prácticamente la mayoría de los países del mundo. Su estructura se basa en una *Conferencia Ministerial* donde al

menos cada dos años se encuentran los países miembros. Es el espacio de máximo para tomar decisiones. Hasta el momento se han llevado cuatro: 1996 en Singapur, 1998 en Ginebra, 1999 en Seattle y 2001 en Qatar. Cuando la Conferencia no sesiona opera el *Consejo General* por medio de embajadores y delegados quienes continúan negociando los temas sobre bienes, servicios y los derechos de propiedad intelectual relacionado todo cada vez más con el comercio, como mercancía, en la medida en que todo tiene un precio. Por último está el *Secretario General* ubicado en Ginebra, Suiza, quien dispone de 500 empleados con un presupuesto anual de más de 200 millones de dólares.

Las rondas de negociaciones de la OMC no han sido fáciles. En 1999, en Seattle, se pretendió la llamada “Ronda del Milenio” que fracasó no sólo por la protesta social mundial de miles de manifestantes en las calles, sino porque no hubo consenso entre los países. Se hizo más evidente la falta de democracia al interior de la OMC y el reclamo de los países pobres de no ser más empobrecidos con las reglas comerciales impuestas por el Norte. En Seattle los países miembros no pudieron elaborar una declaración final. En Qatar sí, aunque no hubo avances. Y en Cancún se espera lo mismo. No todos los países miembros de la OMC están a favor de las imposiciones que pretenden los países europeos y los Estados Unidos. Sobre todo algunos gobiernos africanos quienes han conformado un frente de países pobres.

**QUÉ HACE LA OMC:** A partir de 1995 la OMC se lanza con todo a partir las fronteras de los países pobres. Ahora no sólo se enfoca a regular el comercio de bienes, sino también de servicios, propiedad intelectual e inversiones, entendidas éstas cada vez más no sólo como la instalación de alguna empresa o fábrica en el extranjero, sino a la compra, fusión o traspaso de las empresas estatales, adquisición de nuevas patentes sobre cualquier cosa tangible o intangible; eliminando todos los aranceles posibles y otras barreras no-arancelarias, procurando que los países adopten leyes, medidas y mecanismos que no contradigan los acuerdos internacionales independientemente de sus intereses nacionales y soberanos. Se crea también un Organismo de Solución de Controversias con mecanismos y reglas despiadadas que favorecen al inversionista y las empresas sobre los intereses de salud pública, derechos laborales, medio ambiente, etc.

**QUIENES FORMAN LA OMC:** Los 144 miembros de la OMC hasta enero del 2002 eran: Albania, Alemania, Angola, Antigua y Barbuda, Argentina, Australia, Austria, Bahrein, Bangladesh, Barbados, Bélgica, Belice, Benin, Bolivia, Botswana, Brasil, Brunei, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Canadá, Chad, Chile, China, Chipre, Colombia, Comunidad Europea, Congo, Corea, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Croacia, Cuba, Dinamarca, Djibouti, Dominica, Ecuador, Egipto, El Salvador, Emiratos Arabes Unidos, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Fiji, Filipinas, Finlandia, Francia, Gabón, Gambia, Georgia, Ghana, Granada, Grecia, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haití, Honduras, Hong Kong, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Islandia, Islas Salomón, Israel, Italia, Jamaica, Japón, Jordania, Kenya, Kuwait, Lesotho, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Madagascar, Macao, Malasia, Malawi, Maldivas, Malí, Malta, Marruecos, Mauricio, México, Moldova, Mongolia, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Níger, Noruega, Nueva Zelanda, Omán, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Papúa Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Qatar, Reino Unido, República Centroafricana, República Checa, República Democrática del Congo, República Dominicana, República Eslovaca, República Kirguisa, Rumania, Rwanda, San Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Suriname, Swazilandia, Tailandia, Tanzania; Territorio Aduanero Distinto de Taiwán, Penghu, Kinmen y Matsu; Togo, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Uganda, Uruguay, Venezuela, Zambia y Zimbawe.

Los gobiernos en calidad de observadores son: Andorra, Arabia Saudita, Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Bahamas, Belarús, Bhután, Bosnia y Herzegovina, Cabo Verde, Camboya, Etiopía, Ex República Yugoslava de Macedonia, Kazakstán, Líbano, Nepal, República Democrática Popular Lao, Rusia, Samoa, Santa Sede (Vaticano), Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Sudán, Tayikistán, Tonga, Ucrania, Uzbekistán, Vanuatu, Vietnam, Yemen, Yugoslavia. Con excepción de la Santa Sede, los observadores deben iniciar las negociaciones de adhesión en un plazo de cinco años después de obtener la condición de observador. Las Organizaciones con la condición de observador en el Consejo General (otras organizaciones pueden tener la condición de observador en otros consejos y comités): Naciones Unidas (NU), Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

COMO AFECTA LA OMC: Así, la OMC es el escenario mundial de mayor peso donde las empresas más ricas del planeta y los gobiernos que los representan, pretenden imponer las reglas del comercio mundial a su favor. Pongamos tan sólo algunos ejemplos. Con la OMC las empresas transnacionales pretenden obligar a todos los países del mundo a que abran sus fronteras al libre comercio:

- 1) Sin que se les cobren aranceles (impuestos por importar o exportar productos o bienes). Esto significa que los gobiernos pierden dinero e ingresos en millones de dólares lo que los obliga a vender más empresas del sector público; endeudarse más para cubrir sus necesidades; o subir los impuestos a la población para recuperar el dinero que las corporaciones transnacionales no quieren dar. Este es uno de los orígenes de la propuesta del presidente Vicente Fox con la famosa “reforma fiscal”, que no es otra cosa que cobrar más impuestos a la población mexicana que hoy alcanza a un 60% de quienes viven en pobreza. Impuestos a las medicinas o a los alimentos son algunas de estas reformas que se pretenden imponer. Mientras se les exige a los países pobres a eliminar sus aranceles, los países del Norte los mantienen y fortalecen.
- 2) Sin que se les controle la cantidad de toneladas que pueden entrar de un producto a un país determinado. Esto es, que los gobiernos eliminen las cuotas de importación. Con ello pueden inundar a un país con un producto barato y altamente subsidiado desde su país de origen, obligando al comercio, a las empresas y los productores a desaparecer. Esto conlleva el desempleo, la eliminación de la planta productiva, entre otras consecuencias. Todo esto es lo que implica incorporar la agricultura, los alimentos, la comida de los pueblos, a la lógica del comercio y del mercado controlada por las grandes corporaciones multinacionales. Mientras los países del Sur son obligados a eliminar sus cuotas, los países del Norte los aumentan o mantienen.
- 3) Sin que se les prohíba comprar lo que quieran de otro país. Esto es, la privatización de fábricas y empresas propiedad de los pueblos y administrado por los gobiernos, para ser adquiridos por las empresas privadas. Además la privatización de objetos, bienes, cosas tangibles o intangibles; recursos que son de utilidad de todos, como es el agua, la salud, la educación, la energía. Mientras a los países del Sur se les obliga, en el Norte en algunos países se mantienen algunas áreas estratégicas bajo el control del estado, como la electricidad en Francia.
- 4) Sin restringir el control para adueñarse de la vida. Esto es, patentar los genes de plantas y animales para la producción de medicamentos o alimentos transgénicos evitando que cualquier otra persona use los recursos naturales y biológicos. Actualmente más del 85% de las patentes en el mundo pertenecen a las multinacionales de los países ricos, por lo que los países pobres

deberán pagar por el acceso a medicamentos. Esto afectará sobre la salud pública, los presupuestos estatales para atender la salud y producir medicamentos genéricos como Brasil y Sudáfrica, para atender el problema del SIDA. En Doha, los gobiernos ordenaron a la OMC revisar el tratado sobre patentes en relación con la Convención sobre la Diversidad Biológica (CDB) de la ONU, ya que se contradice con los derechos de la biodiversidad y los saberes tradicionales que los pueblos indígenas lucharon para hacer incluir en la CDB. La protección determinada por la Acuerdos Ambientales Multilaterales (MEA = Multilateral Environmental Agreements) de la ONU para la biodiversidad, la seguridad alimenticia y las culturas indígenas, lo que implica el problema de los alimentos transgénicos, se contradice con la eliminación de toda restricción al comercio que pretende la OMC.

- 5) Sin restricción a la Inversión Extranjera Directa (IED) que favorecerá más la tala de bosques y Areas Naturales Protegidas por medio de la llegada de la industria de la madera y el papel; de las empresas de monocultivos para la agroexportación, y de la militarización ya que la eliminación de aranceles y cuotas de importación que pregona el libre comercio incluye a la industria militar.
- 6) Sin que las leyes de cada país les obstaculicen sus intereses. Esto significa que dichas leyes se tienen que adaptar a los intereses transnacionales conformando una constitución global por encima de los gobiernos elegidos democráticamente. El poder ya no residirá en el pueblo, sino en las leyes internacionales que, si un gobierno no las cumple, puede ser demandado en un tribunal comercial internacional.
- 7) Sin que otros gobiernos otorguen subsidios ya que es considerado como competencia desleal. Mientras a los países del Sur se les obliga a eliminar los apoyos a los sectores productivos, incluso a los pequeños productores pobres, en los países del Norte subsidian con millones de dólares a las grandes corporaciones multinacionales. Estados Unidos aumenta sus subsidios argumentando que Europa lo hace, y viceversa. Mientras destruyen las economías de los países pobres y en desarrollo. La propuesta conjunta de Estados Unidos y la Unión Europea es reformar el "acceso de mercados, apoyos domésticos y competitividad exportadora", según el mandato de Doha de una "reducción sustancial de los apoyos domésticos que distorsionan el comercio". Pero hasta la fecha ninguno de ellos mueve un dedo en esa dirección.

**LA REACCION DE LA SOCIEDAD:** Por todo ello, la sociedad civil hemisférica hace un llamado a la movilización social. A continuación reproducimos el manifiesto:

**HAGAMOS DESCARRILAR EL 5º. ENCUENTRO MINISTERIAL DE LA OMC  
LLAMADA DE LA ASAMBLEA HEMISFÉRICA  
Y GLOBAL CONTRA EL ALCA Y LA OMC  
Ciudad de México, 11-12 de Mayo de 2003**

Nosotros, participantes en esta histórica Asamblea Hemisférica y Global contra el Área de Libre Comercio de las Americas y la Organización Mundial del Comercio, realizada en Ciudad de México, los días 11 y 12 de mayo de 2003, declaramos nuestra intención y decisión de hacer descarrilar el Quinto Encuentro Ministerial de la Organización Mundial del Comercio que tendrá lugar en Cancún, en septiembre de este año.

El Encuentro Ministerial de la OMC se realizará en un contexto de escalda de la agresión militar de los EE UU contra los pueblos y naciones del mundo. La invasión y ocupación de Irak por parte de Washington es simplemente el último y más abusivo caso de la agresiva y unilateralista política exterior de la Administración Bush.

La OMC es la guerra por otros medios. La OMC representa el más ambicioso esfuerzo para subyugar a las economías de los países del Sur para que sirvan a los intereses de las corporaciones transnacionales. El paradigma neoliberal del libre mercado, encarnado en la OMC, subvierte los intereses de ambos los pueblos del Sur y el Norte. Su legado es mayor pobreza, injusticia, desigualdad de género, y endeudamiento por todo el mundo. Éste aceleró también la destrucción del medio ambiente global.

Hoy, la OMC, junto con los otros mecanismos de control corporativo, especialmente el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, están sufriendo una crisis histórica de credibilidad y legitimidad. Contra la miseria masiva que ellos ofrecen, la sociedad civil está uniéndose para forjar alternativas creativas que impulsen un orden global realmente justo. Contra un futuro de guerra, injusticia, y crisis permanente, ofrecido por los EE UU, la Unión Europea, y las instituciones del poder corporativo, la sociedad civil global ofrece un futuro de justicia, paz y solidaridad.

Pero, incluso cuando la OMC institucionaliza la injusticia y la pobreza, Washington está ocupado intentando forjar más cadenas corporativas para subyugar al Sur amenazando a los gobiernos de las Américas para que firmen el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Ya basta. Ocho años de OMC es suficiente. Y además decimos que lo último que América Latina necesita es el ALCA.

Nosotros declaramos, por el contrario, que otro mundo es posible; e inspirados por esta visión, llamamos a cuanta gente sea posible, de todo el mundo, a venir y unirse a nosotros en Cancún, en el largo fin de semana del Foro de los Pueblos por Alternativas a la OMC, los días de 9 a 13 de septiembre de 2003.

Llamamos también al pueblo y movimientos en todos los países a realizar manifestaciones unitarias, masivas y coordinadas, el martes 9 de septiembre, el Día Global de Acciones contra la OMC (bloqueos, huelgas, etc.), y el sábado 13 de septiembre, el Día de las Marcha Global contra la Globalización y la Guerra.

**Unidad, la gran mayoría de los pueblos de este planeta dice:**

**¡No a La Guerra!**

**¡Fin a la Tiranía del libre mercado y de la OMC!**

**¡No al ALCA!**

**¡Otro Mundo Es Posible!**

Hasta aquí el manifiesto. Las organizaciones sociales de todo el mundo se movilizan ya para la mayúscula movilización en Cancún, pero también en sus respectivos países. Si los gobiernos no desean incluir a todos y todas en el tren del desarrollo, para definir el rumbo de nuestras vidas, entonces, pues no queda otra que descarrilarlo.

Nota: para mayor información: [www.omcmexico.org](http://www.omcmexico.org)