

## EL MOVIMIENTO SOCIAL EN MESOAMERICA CONTRA LAS REPRESAS, POR EL AGUA Y LOS RÍOS

Gustavo Castro Soto<sup>1</sup>  
20 de Septiembre de 2006, Chiapas, México

La puesta en marcha del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), del Plan Puebla-Panamá (PPP) y del Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Centroamérica (CAFTA por sus siglas en inglés)<sup>2</sup> requiere, entre otras cosas, de dos elementos básicos: de reformas legales (desregulación nacional y regulación regional); y del motor que mueve al sistema y su modelo de producción neoliberal, la energía. Sin ella las inversiones que se esperan así como para la extracción de los recursos naturales no llegarían. Maquiladoras, puertos, aeropuertos, canales secos, autopistas, ferrocarriles y corredores industriales; desde turismo hasta grandes extensiones de monocultivos para la exportación (palma aceitera o eucalipto); o la extracción petrolera, de oro, plata y aluminio requieren de grandes cantidades de energía. Uno de los recursos que se han privilegiado para la producción de energía es precisamente el agua –el *oro azul*–, que también está asociado a cualquier otro tipo de producción (*Ver Cuadro No. 1*) y al mismo tiempo a los bosques y su banco genético de millones de dólares: la biodiversidad –el *oro verde*–. Es así como los recursos naturales que están siendo incorporados a la lógica del mercado como “bien comercial” están íntimamente vinculados y al mismo tiempo disputados por diversos sectores económicos que van desde las mega-corporaciones de alimentos, de agua, de papel, de energía eléctrica, petroleras y farmacéuticas, entre otras. Todas esas inversiones no llegarán sin otro elemento crucial que son la construcción vías de comunicación y su infraestructura asociada.

**Cuadro No. 1**

Cuánta agua se usa para producir ....

- 1 toneladas (ton.) de azúcar = 1,800,000 litros
- 1 ton. de cemento = 3,500 litros
- 1 ton. de lana = 550,000 litros
- 1 ton. de cebada = 500,000 litros
- 1 ton. de acero = 250,000 litros
- 1 ton. de papel = 220,000 a 380,000 litros
- 1 ton. de caucho sintético = 1,400,000 litros
- 1 vehículo de la Ford = 400,000 litros

Fuente: (www.cepis.ops-oms.org)

Sin embargo, nos encontramos con que toda esta infraestructura y recursos naturales están en su mayoría en tierras de los pobres, de campesinos e indígenas por todo Mesoamérica. La tierra se encuentra así en el centro de la disputa lo que implica iniciar un proceso de desincorporación de la propiedad comunal, ejidal o comunitaria en manos de núcleos agrarios y rurales para trasladarlos al gran capital. En la medida en que los gobiernos van cediendo su lugar y papel a las grandes empresas transnacionales nos encontramos con un corrimiento de la confrontación sociedad vs. gobiernos a sociedad vs. Corporaciones transnacionales. Esta confrontación la estamos viendo hoy en los temas de agua, energía eléctrica, bosques, petróleo, entre otros conflictos. Así, la resistencia Mesoamericana se ha levantado.

### LOS CAMBIOS LEGALES.

<sup>1</sup> Miembro del Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), [www.mapder.org](http://www.mapder.org)

<sup>2</sup> Para consultar análisis sobre el PPP, ALCA, OMC, ver otros documentos de análisis en Otros Mundos.

En el año 2000 el FMI otorgó los préstamos a 12 países bajo la condición de privatizar del agua<sup>3</sup>. Entre ellos estaban Honduras, Nicaragua y Panamá.<sup>4</sup> La misma condición impuso el Banco Mundial (BM) entre 1990 y 1995 al conceder 21 préstamos para proyectos de agua. En este tiempo México<sup>5</sup>, El Salvador<sup>6</sup> y Honduras, entre otros, iniciaron diversos procesos y niveles profundos de privatización del agua. En septiembre del 2005 en Guatemala más de 15 mil personas se movilizaron frente al Gobierno Departamental de Totonicapán para rechazar la nueva Ley de Aguas. Sin embargo, el proceso de privatización del agua va también asociado a la financiación de represas que, al finalizar el siglo XX, los bancos multilaterales habían destinado 125 mil millones de dólares.<sup>7</sup> El proceso de privatización del agua también tiene que ver con el negocio del agua embotellada<sup>8</sup> (Ver Cuadro No.2) y otros sectores empresariales que consumen grandes cantidades del líquido entre ellos el sector petrolero, automotriz, de cervezas y refrescos<sup>9</sup>, minero, textil, aluminio, hidroeléctrico, del papel y el cartón, agroindustria y en especial las grandes extensiones de monocultivos para la exportación, entre otros. (Ver Cuadro No. 3)

Sobre los recursos genéticos se han generado modificaciones legales en todo Mesoamérica y en el contexto de la creación del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM). En el 2005 México aprobó la Ley sobre Biodiversidad mejor conocida como la “Ley Monsanto”. Pero también en Costa Rica, Honduras y Guatemala se han aprobado legislaciones en torno al manejo de recursos forestales, material genético y Áreas Naturales Protegidas.

<b>Cuadro No. 2</b>
Principales CT de agua embotellada:
1) Coca-Cola (Ciel, Dasani, Bonaqua). Entre 1998 y 2003 incrementó sus ventas en un 81% y en 2004 vendió 8 mil millones de dólares.
2) Pepsi-Cola (Aquafina, Electropura).
3) Nestlé (Santa María, Pureza Vital, Nestlé Pure Life, Aquarel, Viladrau, Peñaclara, Perrier, Vittel, Sn. Narciso, Imperial)
4) Danone (Bonafont, Pureza Aga, Evian, Font Vella, Lanjarón).
El mercado del agua embotellada representa anualmente un valor de más de 22 mil millones de dólares y el equivalente a 113 mil millones de litros de agua con un incremento del 7% anual.

## EL AGUA COMO EL RECURSO NATURAL ESTRATÉGICO.

Después de la II Guerra Mundial, entre los años de 1948 al 2002 se registraron 1,831 interacciones y conflictos provocados por el agua. Sin embargo, todo parece indicar que la incorporación del *recurso natural* agua como *recurso económico* será el detonador de los mayores conflictos en el mundo durante el Siglo XXI. Ismail Serageldin, Vicepresidente del Banco

<sup>3</sup> Sara Grusky, “IMF Forces Water Privatization on Poor Countries”; Globalization Challenge Initiative, [sgrusky@igc.org](mailto:sgrusky@igc.org)

<sup>4</sup> Los documentos se pueden consultar en [www.imf.org](http://www.imf.org).

<sup>5</sup> Para conocer un análisis y el contrato sobre la privatización del agua entre el BM y el gobierno del presidente Vicente Fox y el gobierno de Chiapas, véanse otros documentos de análisis en [www.otrosmundoschiapas.org](http://www.otrosmundoschiapas.org)

<sup>6</sup> A inicios del 2000 el BID aprobó a El Salvador un préstamo de 46 millones de dólares del cual el 75% son fondos para la reforma empresarial con el fin de promover la inversión privada y crear las condiciones para que se apropien del negocio.

<sup>7</sup> Castro Soto, Gustavo, “No Seas Presa de las Represas”, México 2005.

<sup>8</sup> Coca-Cola-FEMSA, la embotelladora más grande de América Latina, vende 30 millones de litros diarios de refrescos en América Latina que equivale al consumo normal de agua diaria de 14 millones 500 mil personas. Entre 2000 y 2003 en México el gobierno otorgó 27 concesiones para la extracción de agua en 10 estados y sobre 15 ríos del país a 16 embotelladoras. Véase Castro Soto, Gustavo, “La Coca-Cola en México. El Agua tiembla” en [www.otrosmundoschiapas.org](http://www.otrosmundoschiapas.org)

<sup>9</sup> Actualmente existen demandas sociales contra la Coca-Cola y PepsiCola en diversos países de Mesoamérica debido a la violación de derechos laborales, contaminación de agua y ríos, entre otros.

Mundial lo expresó afirmando que “la próxima Guerra Mundial será por el agua”.<sup>10</sup> Los frentes de estos conflictos serán en cinco niveles: 1) dentro y fuera de las naciones; 2) entre poblaciones rurales y urbanas; 3) entre intereses río arriba y río abajo; 4) entre los sectores agrícola, industrial y doméstico; 5) entre las necesidades humanas y los requisitos de un medio ambiente sano.<sup>11</sup>

Ante ello habrá que tomar en cuenta que en el mundo hay 261 vertientes que cruzan fronteras políticas de dos o más naciones las cuales 80 se encuentran en el Continente Americano.<sup>12</sup> Aunque la privatización también abarca el subsuelo donde las reservas de agua se concentran 60 veces más que la de la superficie.<sup>13</sup>

En el caso de Mesoamérica podremos encontrar en un futuro fuertes conflictos en torno a los ríos Lempa,

Bravo<sup>14</sup> o Usumacinta. O en torno a las necesidades de la agricultura (que hoy consume el 67% del agua dulce del mundo), la industria (20%) y la de usos municipales y domésticos (10%).

Tampoco olvidemos que en las ciudades de los países pobres el 70% de pobres no tienen agua potable.<sup>15</sup> Todo ello, aunado a la comercialización del agua llevará a justificar la construcción de más represas, infraestructura que mayor impacto medio ambiental ha provocado en el mundo y que aporta grandes cantidades de gases de efecto invernadero acelerando el cambio climático. Es la infraestructura que más población ha desplazado en el mundo (entre 80 a 100 millones de personas las más de 45 mil grandes represas que han bloqueado el 60% de los ríos del planeta), y que ha levantado una resistencia mundial sin precedentes. Por si fuera poco la contención de grandes volúmenes de agua en los embalses ha provocado una agudización en las condiciones de vida de los desplazados y han provocado graves enfermedades.<sup>16</sup> Esto ha provocado un levantamiento de la resistencia en Mesoamérica por la defensa de los recursos naturales que no tiene precedente. La lucha estratégica popular contra la privatización del tríptico tierra-agua-energía ha significado el talón de Aquiles del modelo neoliberal.

### Cuadro No. 3

Principales Corporaciones Transnacionales del Agua:

- 1) Vivendi/US Filter (Francia/EE.UU.)
- 2) Lyonnaise des Eaux-Suez (Francia)
- 3) RWE/Thames Water (Alemania/U.K.)
- 4) Bechtel (EE.UU.)
- 5) Abengoa (España)

Suez, Vivendi y RWE dominan más del 70% del negocio de abastecer el agua en el mundo.

## LA AGENDA DE LA RESISTENCIA GLOBAL.

Paralelamente al Foro Mundial del Agua (FMA) se han conformado otros procesos de resistencia global como el llamado Foro Mundial Alternativo del Agua que en su tercera versión en marzo del 2005, en su Declaración Final, reafirmó el derecho al agua como derecho humano, el estatuto del agua como bien común, el financiamiento colectivo del acceso al agua y la gestión democrática del agua en todos los niveles. Al mismo tiempo se reafirmó la necesidad de fortalecer la campaña contra el Acuerdo General de Comercios y Servicios de la OMC (GATS por sus siglas en inglés), contra la privatización y por la defensa de los servicios públicos de distribución del

<sup>10</sup> Rothfeder, J., “Every Drop for Sale”, 2001. Citado en *Sandia Water Initiative*. Ver, [www.sandia.gov/water/](http://www.sandia.gov/water/)

<sup>11</sup> Comisión Mundial de Represas (CMR), [www.dams.org](http://www.dams.org)

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Delgado, Gian Carlo, *Op. Cit.*, p.23

<sup>14</sup> Para una historia sobre el proceso del conflicto entre Estados Unidos y México en torno a las aguas del Río Bravo véase Delgado, Gian Carlo, “Agua y Seguridad Nacional. El recurso natural frente a las guerras del futuro”, Ed. Arena Abierta, 1. Edición, México 2005.

<sup>15</sup> CMR, *Op. Cit.*

<sup>16</sup> Para más información véase la CMR y McCully, Patrick, “Ríos Silenciados. Ecología y política de las grandes represas”, Proteger Ediciones, traducción de Leticia Isaurralde, Argentina. 2004.

agua.<sup>17</sup> Del mismo modo, en el V Foro Social Mundial llevado a cabo en enero del 2005 se lanzó la Plataforma Global de Lucha pro el Agua refrendando el líquido como un derecho humano y un recurso público. La Plataforma se comprometió a una campaña contra las Empresas Transnacionales (ET) como Vivendi, Suez y RWE; luchar para que el agua no sea incluido en el GATS; luchar contra las políticas privatizadoras de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI's); preservar las aguas de la naturaleza y defender el Acuífero Guarani; hacer énfasis en la cuestión de género y los grupos más débiles y ampliar las alianzas para la unidad de la lucha mundial contra la privatización del agua. No cabe duda que los procesos organizativos que surgen por todo el mundo son signos de esperanza de que podemos construir un mundo donde quepan todos los mundos, un mundo donde el agua alcance para todos y sea signo de paz.

A finales del siglo XX la Comisión Mundial de Represas (CMR) confirmó que “Los conflictos en torno a las represas han aumentado en las dos últimas décadas debido en gran parte a los impactos sociales y ambientales de las represas (...)”.<sup>18</sup> Las protestas cobraron más visibilidad pública hasta finales de la década de 1980 y principios de la década de 1990. “Durante los últimos treinta años, la alianza de grupos activistas del Norte (grupos ambientalistas y de derechos humanos) con Organizaciones No Gubernamentales (Ong's) y asociaciones de grupos de afectados en el Sur, ha conducido a una oposición más coordinada y más vigorosa contra las represas en todo el mundo”.<sup>19</sup> En México las comunidades indígenas y campesinas lograron detener en el 2004 la construcción de la represa Itzantún en Chiapas. En Oaxaca detuvieron la ampliación hidroeléctrica de la presa Benito Juárez y en el estado de Guerrero siguen resistiendo contra la represa La Parota y han logrado detener la maquinaria. En Guatemala ha iniciado ya un proceso para reclamar reparaciones por la presa Chixoy mientras que el Frente Petenero contra las Represas en Guatemala declaraba “¡Nos oponemos a las represas asesinas!”.

El siglo XXI amanece con muchas luchas y resistencias. El I Encuentro Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados llevado a cabo en Curitiba (1997), Brasil, y su llamado al ‘Día Internacional de Acción Contra las Represas y por los Ríos, el Agua y la Vida’ cada 14 de marzo, fue retomada por otros procesos que se fueron conformando en los años inmediatos y que en Mesoamérica tomó auge a partir del 2003. En 1999 en Sao Paulo, Brasil, se lleva a cabo la I Encuentro de la Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua y el II Encuentro (2002) se lleva a cabo en Posadas, Argentina, con la participación por primera vez de organizaciones de Mesoamérica. Un año después y luego de cinco años se retoma el proceso mundial llevándose a cabo el II Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados en Tailandia (2003)<sup>20</sup> donde también participó una nutrida delegación del Movimiento Mesoamericano contra las Represas. Es así como las redes se empezaron a tejer orgánica y programáticamente en la lucha y resistencia por la defensa de los derechos humanos, el agua, los ríos y en la búsqueda de un desarrollo sustentable.

La resistencia que se encontraba aislada en Mesoamérica logró organizarse bajo el I Foro Mesoamericano contra las Represas en Guatemala (2002). Al siguiente año se llevó a cabo en

---

<sup>17</sup> Declaración Final del 3er Foro Mundial Alternativo del Agua, Ginebra, Suiza, Marzo de 2005. Ver [www.fame2005.org](http://www.fame2005.org).

<sup>18</sup> CMR, Informe 2000. Se puede consultar en [www.dams.org](http://www.dams.org)

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> Véase [www.irn.org](http://www.irn.org)

Honduras (2003) y luego en El Salvador (2004) fortaleciendo sus alianzas y estrategias. Las movilizaciones nunca antes vistas el 14 de marzo empezaron a ser visibles. A partir de los Foros Mesoamericanos se constituyó el Frente Petenero contra las Represas (2002), el Frente Chiapaneco contra las Represas (2003) y el Movimiento Mexicano contra las Represas y por la Defensa de los Ríos –MAPDER- (2004) e iniciaron a consolidarse las resistencias en los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, entre otras entidades y países.<sup>21</sup> Es en el 2005 en que se conforma el Frente Nacional Guatemalteco contra las Represas que no tiene precedentes. En este mismo país se lleva a cabo en el 2005 el III Encuentro de la Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua en la comunidad desplazada por la presa Chixoy. Desde el 2002 en que el Movimiento Mesoamericano se coordina y vincula con el proceso latinoamericano y mundial contra las presas, se ha avanzado por una rápida organización, vinculación y toma de conciencia de los pueblos sobre el problema de los recursos naturales en el contexto del PPP y del ALCA.

CUADRO No. 4									
CRONOLOGÍA DEL MOVIMIENTO SOCIAL ANTI-REPRESAS Y POR LA DEFENSA DE LOS RÍOS Y EL AGUA									
	1988	1994	1997	1999	2002	2003	2004	2005	2006
Internacionales	Declaración de San Francisco (Estados Unidos)	Declaración de Manibeli (India)							
Mundial			1er Encuentro (Curitiba, Brasil)			2º Encuentro (Tailandia)			
Latinoamericano				1er Encuentro (Brasil)	2º Encuentro (Argentina)			3er Encuentro (Guatemala)	
Mesoamericano					1er Encuentro (Guatemala)	2º Encuentro (Honduras)	3er Encuentro (El Salvador)		
Nacionales							1er Encuentro Mexicano	1er Encuentro Guatemalteco	2º Encuentro Guatemalteco
							1er Encuentro Salvadoreño	2º Encuentro Mexicano	3er Encuentro Mexicano
								1er Encuentro Panameño	1er Encuentro Hondureño
								2º Encuentro Salvadoreño	2º Encuentro Panameño
									3er Encuentro Salvadoreño

En Honduras se fortalecieron las luchas de resistencia de muchas organizaciones entre ellas la del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH). En Costa Rica la Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente (FECON) y otras organizaciones que mantienen una resistencia grande contra los proyectos de represas. En El Salvador el Grupo Bajo Lempa fortalece su resistencia mientras que en Panamá organizaciones como el Equipo de Acompañamiento a la Lucha contra los Embalses de Cáritas Panamá, las comunidades indígenas Kuna y el Movimiento 10 de Abril (M-10) fortalecen su lucha. En el caso de Belice, la organización Belize Institute of Environmental Law and Policy (BELPO) inició su proceso de lucha y resistencia contra la presa El Chalillo y en defensa de la selva y los humedales más ricos del planeta. El BELPO ha sido uno de los escasísimos casos de vinculación social del país beliceño con el resto de la región mesoamericana.

El movimiento mesoamericano de resistencia y lucha por la defensa de los recursos naturales ha logrado articularse no sólo en torno al eje de represas sino al Movimiento Mesoamericano contra el PPP y a la Semana por la Diversidad Biológica y Cultural cuyos procesos dieron inicio en Chiapas (2001); a la lucha centroamericana contra el CAFTA, y al Movimiento Centroamericano

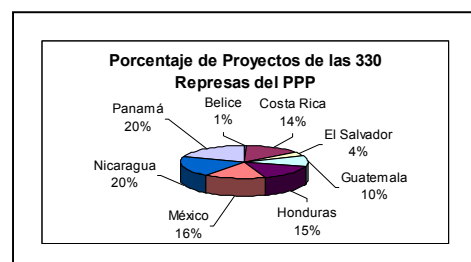
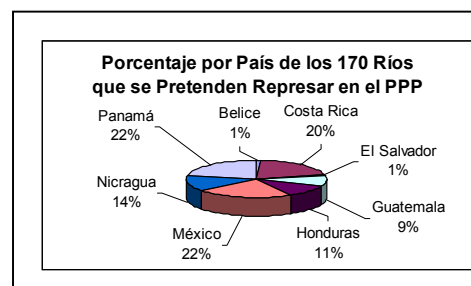
<sup>21</sup> Para conocer el proceso mexicano, guatemalteco, mesoamericano, latinoamericano e internacional de lucha contra las represas, véanse los análisis respectivos en [www.otrosmundoschiapas.org](http://www.otrosmundoschiapas.org)

contra las Minas creada en el 2005. Pero además, el cada vez más alto nivel de articulación ha logrado vincular diversos aspectos de manera integral como son el agua-tierra-biodiversidad-PPP-ALCA-CAFTA-TLCAN-OMC- energía eléctrica-IFI's<sup>22</sup>-Corporaciones Trasnacionales.<sup>23</sup> Esta visión global ha llevado a que las luchas de resistencia popular sean cada vez más integrales y que, luchando en lo global se piense en lo local, y que luchando en lo local se piensa en lo local. Sin embargo, hay un aspecto pendiente a incorporar en la agenda del movimiento popular: las alternativas. Y de estas nos referimos no sólo a la búsqueda y logro de alternativas para generar energía eléctrica descentralizada y sustentable, sino también a métodos de captación de agua, a la conservación de bosques y suelos, a mecanismos de soberanía alimentaria, a la protección del medio ambiente y de la tierra, entre aspectos alternativos al modelo Corporación-Nación que apuntalen hacia un nuevo sistema alternativo al capitalismo terminal. Si bien hay experiencias exitosas poca sistematización hay de ellas.

La resistencia del movimiento social también ha cobrado saldos de golpeados, perseguidos, encarcelados, asesinados, amenazados y desplazados. Y pese a las mentiras, engaños, trampas y otras acciones por parte de empresas y gobiernos, los pueblos siguen en marcha y en resistencia; en reuniones, encuentros y articulación de redes y espacios para defender la vida de todos y todas en búsqueda de alternativas.

## PUEBLOS Y RIOS AMENAZADOS.

Uno de los ejes de lucha y resistencia del movimiento social mesoamericano será en torno al agua. Para efectos de nuestro análisis la región del PPP (Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala, Belice y México) también la denominaremos en términos geográficos "Mesoamérica". En esta región en donde casi todos sus ríos han sido represados un nuevo proyecto los amenaza a partir del año 2001: el Sistema de Integración Eléctrica para América Central (Siepac) que pretende interconectar todo el sistema eléctrico en una sola red, con una sola ley y mecanismos para la región, y con el financiamiento del BID y el BCIE. El Sistema implica desregular nacionalmente para regular la región en manos de las grandes Corporaciones Trasnacionales encima de las soberanías nacionales y privatizar todo el sector energético y el agua.<sup>24</sup> En este contexto tenemos que analizar el hecho de que en el PPP existen alrededor de 330 planes de represas hidroeléctricas que amenazan a 170 ríos entre los que se encuentran los más grandes y bellos en la región del PPP; a una gran cantidad de biodiversidad, de sus especies de plantas, animales y peces únicos en el mundo. También están amenazados cientos de sitios arqueológicos, lugares sagrados y cementerios; tierras y territorios indígenas así como infraestructura (carreteras, escuelas, clínicas, casas, puentes, etc.); y miles y miles de campesinas e indígenas. La construcción de estas represas agudizará más el impacto



<sup>22</sup> Entre las instituciones Financieras Internacionales: BM, FMI, BID y BCIE, principalmente.

<sup>23</sup> Endesa, Unión Fenosa, Iberdrola entre otras corporaciones son ya claramente identificadas por la resistencia social.

<sup>24</sup> Para ver un análisis sobre el SIEPAC, véase Castro Soto, Gustavo, "La estrategia para el control eléctrico del Plan Puebla-Panamá", 11 de septiembre de 2002, en [www.otrosmundoschiapas.org](http://www.otrosmundoschiapas.org)

negativo social y medioambiental.<sup>25</sup> Todos estos proyectos (Hidroeléctrica; Abastecimiento de Agua; Control de Inundaciones; Irrigación; Usos Múltiples) se encuentran en diversas fases: Estudios de Prefactibilidad; Preconstrucción; Construcción; Postconstrucción; Desmantelamiento (y/o Cancelación del Proyecto o abandono).<sup>26</sup>

Entre ecosistemas y población amenazada por la construcción de represas en Mesoamérica nos encontramos, entre otros, los siguientes ríos amenazados:

Abangares, Aguanaval, Almandro, Aranjuez, Atoyac, Babilonia, Balsas, Barranca, Bebedero, Bejucal, Blanco, Bocay, Bonilla, Bonito, Brito, Buena Vista, Cacao, Cahabon, Caldera, Cangrejal, Cañazas, Caño Grande, Casita de Piedra, Cateo, Chachagua, Chagres, Chajté, Chamalecón, Changuinola, Chiquito, Chiriquí, Chirripó, Choluteca, Chumpán, Cobre, Cochea, Coclé del Norte, Coco, Colorado, Corita, Cortecito, Cospa, Cuyamel, Cuymel, Estelí, Gariché, Grande, Grande de Tarcoles, Hondo, Indio, Ixcán, Iyas, Jabonal, Karawala, La Pasión, La Venta, Lacantún, Las Vacas, Lempa, Lindo, Los Valles, Macal, Macho de Monte, Mata Ahogado, Matina, Mayo, Mezcalapa, Mico, Mixcure, Motagua, Murra, Naranjo, Necaxa, Papagayo, Parrita, Patuca, Peñas Blancas, Piedra, Plata, Polochic, Prinzapolka, Punta Gorda, Quebrada Bonyic, Quebrada Paraíso, Quebro, Quetzala, Rama, Raspáculo, Reventazón, Río Dulce, Río Hondo, Río Negro, Río S. Lorenzo, Río Verde, S. Juan, Sabinal, Samala, S. Carlos, S. Juan, S. Pablo, Sta. María, Santiago, Savegre, Shumulhá, Siquia, Sixaola, Sta. Catarina, Sto. Domingo, Suchiapa, Tempisque, Tequisitlán, Teribe, Térraba, Teta, Tipitapa, Torola, Tulijá, Tuma, Turrialba, Tzaconejá, Uruca, Viejo, Virrilla, Waspuk, Wawa, Wiwilike, Xactabal, Yaqui, Zapillo y Zunil.<sup>27</sup>

Tan sólo en Centroamérica se calculan 120 cuencas hidrográficas principales, de las cuales 23 son internacionales que equivalen al 19% de los sistemas hídricos de la región y el 10.7% de las cuencas internacionales del planeta.<sup>28</sup> La perspectiva de conflictos nacionales e internacionales por la disputa del agua se observa cerca y más en la medida en que la resistencia social va en aumento. Y desde el punto de vista de la privatización, la región está plagada de bancos multilaterales, fundaciones, empresas transnacionales<sup>29</sup>, planes y proyectos entre otros muchos actores que se disputan los recursos genéticos.<sup>30</sup> A este nivel el movimiento mesoamericano también se ha levantado sobre este frente bajo muchos procesos sociales, uno de ellos la llamada “Semana por la Diversidad Biológica y Cultural” iniciada en Chiapas en el 2001 y que desde entonces año con año se lleva a cabo en diversos países de Mesoamérica.<sup>31</sup> Sin embargo, la reacción de los gobiernos de la región y de Estados Unidos ha sido, entre otras, la militarización con bases militares norteamericanas<sup>32</sup> y una nueva escuela de capacitación militar en El Salvador.

<sup>25</sup> No incluye los de Ciclo Combinado, Termoeléctricas, Geotérmicas, Eólicas, entre otras.

<sup>26</sup> Para ver en detalle la especificidad de cada una, véase el Manual “No seas Presas de las Represas”, Op.Cit.

<sup>27</sup> Ibid.

<sup>28</sup> Delgado, Gian Carlo, “Agua y Seguridad Nacional. El recurso natural frente a las guerras del futuro”, Op. Cit., p. 113.

<sup>29</sup> Entre las empresas transnacionales interesadas en la privatización de los recursos genéticos podemos encontrar a Bristol-Myers Squibb, Dow Agrosiences, Monsanto, McDonalds, Ford, Conservación Internacional, Pfizer, entre otras.

<sup>30</sup> Para un muy detallado panorama de estos actores en Centroamérica véase Delgado, Gian Carlo, “Biodiversidad, Desarrollo sustentable y militarización. Esquema de saqueo en Mesoamérica”, Ed. Plaza y Valdés. México, 2004.

<sup>31</sup> Para conocer este proceso véanse los documentos de análisis correspondientes en [www.otrosmundoschiapas.org](http://www.otrosmundoschiapas.org)

<sup>32</sup> Véase “I Encuentro Hemisférico contra la Militarización” y “Petromilitarización del Continente y de la América de en medio”, del autor en [www.otrosmundoschiapas.org](http://www.otrosmundoschiapas.org)

Por su lado, la alta concentración de agua y material genético en la llamada región de Montes Azules en el estado de Chiapas, México, ha llevado al gobierno a incorporar diversos esquemas de desalojos y reubicación de la población indígena de la zona. Aunado a ello el proyecto de biopiratería ICBG-Maya aplicado en la entidad llevó a una lucha encarnizada por parte del Consejo de Médicos y Parteras Indígenas Tradicionales del Estado de Chiapas (COMPITCH) contra el proyecto hasta que lo lograron cancelar.<sup>33</sup>

Si bien el avance en torno a la incorporación de los recursos naturales a la lógica del mercado ha ido ganando terreno, lo ha ganado también el movimiento social que, mientras exista, habrá esperanza en que otro mundo es posible.

CUADRO No. 5 <sup>34</sup>						
PROCESO DEL MOVIMIENTO ANTI-REPRESAS						
	Evento	Lugar	Objetivos	Logros	Participantes	
1.	Declaración de S. Francisco (1988)	Conferencia Internacional sobre Grandes Represas y el Manejo de Recursos Hídricos	S. Francisco, California, EE.UU.	Diagnóstico sobre el impacto de las grandes represas.	Programa de acción parte de la campaña mundial de IRN para la protección de los ríos en el mundo.	60 (26 países)
2.	Declaración de Manibelli (1994)	Conferencia Internacional en el 50 Aniversario del BM	Manibelli, India	Evaluar el papel del BM en la construcción de presas	Diagnóstico. Llamado a la moratoria al BM	
3.	Declaración de Curitiba (1997)	I Encuentro Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados	Curitiba, Brasil			(20 países)
4.	(1999)	I Encuentro de la Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua.	San Pablo, Brasil	Fortalecer movimiento LA; intercambiar experiencias, conocimientos, estrategias.	Acuerdo: crear la Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua.	
5.	Declaración de Posadas (2002)	II Reunión de la Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua.	Posadas, Provincia de Misiones, Argentina	Fortalecer movimiento		70 (8 países)
6.	Declaración de la Quetzal (2002)	I Encuentro Movimiento Mesoamericano contra las Represas	La Quetzal, Petén, Guatemala	Compartir experiencias e información	Planes de acción; oposición a toda represa. No a las represas	350 (21 países)
7.	Declaración de La Esperanza (2003)	II Encuentro Movimiento Mesoamericano contra las Represas	La Esperanza, Intibucá, Honduras	Compartir experiencias y fortalecer luchas	Planes nacionales de acción. No a las represas	800 (15 países)
8.	Declaración de Rasi Salai (2003)	II Encuentro Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados	Rasi Salai, Tailandia	Compartir experiencias, información, planes de acción regionales	Plan de acción para A.L. No todas las represas son negativas (India)	340 (62 países)
9.	Declaración de Carolina (2004)	III Encuentro Movimiento Mesoamericano contra las Represas	Carolina, S. Miguel, El Salvador	Compartir luchas, problemas y estrategias comunes	Lucha integral sobre recursos naturales	536 (10 países)
10.	Declaración de Aguas Calientes (2004)	I Encuentro Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER)	Aguas Calientes, Acapulco, Guerrero, México	Compartir experiencias, información y plan de acción.	Plan de Acción y definición de comisiones. No a las represas	500 (3 países)
11.	Declaración de Arcediano (2005)	II Encuentro Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER)	Arcediano, Guadalupe, México	Compartir experiencias, información y plan de acción.	Plan de Acción y definición de comisiones. No a las represas	350 (6 países)
12.	Declaración de Los Laureles (2005)	I Encuentro Frente Guatemalteco contra las Represas	Los Laureles, La Libertad, Petén, Guatemala	Conformar el frente nacional	Nacimiento del Frente Nacional y acciones. No a las represas	300 (4 países)

<sup>33</sup> Para una relación detallada sobre la problemática de Montes Azules y el proyecto ICBG-Maya en Chiapas véanse los documentos disponibles en Otros Mundos.

<sup>34</sup> Para ver las Declaraciones de cada evento véanse los documentos en Otros Mundos.