

La DICTADURA
DEL CAPITAL



Nº1 EL MODELO CORPORACIÓN-NACIÓN



EXXON MONSANTO UNION
GOLDCORP FONDOS INVERSION
BANCOS HALLIBURTON
PFIZER CARGILL

©Otros Mundos A.C.



EL MODELO CORPORACIÓN-NACIÓN



EXXON MONSANTO UNION
GOLDCORP FONDOS INVERSION FENOSA
BANCOS CARGILL HALLIBURTON
PFIZER

La DICTADURA
DEL CAPITAL

©Otros Mundos A.C.





Serie: LA DICTADURA DEL CAPITAL



Otros Mundos A.C
Apartado Postal 43
CP 29200
San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México.
www.otrosmundoschiapas.org

Investigación: Nieves Capote
Texto: Nieves Capote
Ilustraciones: Nieves Capote
Diseño: Nieves Capote



Este documento está bajo
Licencia Creative Commons.

Este material fue elaborado gracias al apoyo de la
Fundación Siemenpuu



SIEMENPUU
foundation

**i
n
d
i
c
e**



EXXON MONSANTO UNION
GOLDCORP FONDOS INVERSION
BANCOS CARGILL HALLIBURTON
PFIZER

INDICE

INTRODUCCIÓN.....9

PRÓLOGO.....10

BREVE RECORRIDO HISTÓRICO.....11

De Sistema a Sistema el Planeta se Re-
Quema.....12

**EN LAS ENTRAÑAS DEL SISTEMA
CAPITALISTA.....13**

**1. DE MODELO A MODELO: SE GLOBALIZA EL
SAQUEO.....14**

Modelo Liberal (1840-1945).....14

Modelo Estado de Bienestar (1945-1970):
sálvame.....15

Modelo Neoliberal (1970-2000): Cría cuervos y te
sacarán los ojos.....16

Deuda Externa.....17

Los programas de Ajuste Estructural.....18

1. Privatizar.....18

2. Liberar la mano de obra.....19

3. Eliminar el papel regulador del
Estado.....20

4. Cambios a las leyes del
país.....20

5. Cero protección al mercado
Nacional.....20

6. Reducción del Gasto
Público.....22

**2. EL NEOLIBERALISMO NUNCA HA SIDO
LIBRE.....22**

**3. AMPLIANDO LA DOMINACIÓN: TLCAN Y
OMC.....24**

Lo que las Corporaciones Avanzan con el
TLCAN.....24

1. Eliminar Impuestos.....24

2. Derechos de los Inversionistas.....25

3. Propiedad Intelectual.....26

La OMC.....27

**4. JUSTICIA PARA LAS CORPORACIONES, POR
ENCIMA DEL SISTEMA LEGAL
NACIONAL.....28**

Las seis razones de Bolivia contra el CIADI..... 29

EL MODELO CORPORACIÓN-NACIÓN.....31

1. ¿QUÉ ES UNA CORPORACIÓN?.....33

Un monstruo para el que nunca es suficiente.....34

Las Corporaciones:naciones. Algunos datos.....35

2. LAS CORPORACIONES GOBIERNAN A LOS ESTADOS.....37

1. Mantener Democracias Ficticias.....37

2. Favorecer al Gran Capital a Costa de los Pueblos.....38

3. Los Gobiernos hacen lo que las Corporaciones Quieren.....38

3. LAS CORPORACIONES SE ROBAN LA VIDA.....39

1. Patentes y Biopiratería.....39

2. Biotecnología.....39

3. Nanotecnología.....40

4. Geingeniería.....41

4. PRIVATIZACIÓN DE LA VIDA.....42

5. TRABAJADORAS Y TRABAJADORES FLEXIBLES.....43

6. QUIEN CONTROLA LOS ALIMENTOS, CONTROLA EL MUNDO.....44

Acaparamiento de Tierras.....45

7. COMER Y CONTAMINAR: CORPORACIONES CONTRA EL PLANETA.....46

1. Comerse el Planeta.....46

Bosques.....46

Océanos.....47

2. Las Corporaciones envenenan el Planeta.....48

8. LAS CORPORACIONES CALIENTAN EL PLANETA.....49

1. Pero no todos calentamos por igual.....50

2. La última frontera: ganar dinero por contaminar.....51

REDD.....52

9. DOMINACIÓN MILITAR.....53

Control Estratégico y protesta Social.....54

Lucha contra el terrorismo y contra el narcotráfico.....55

Corporaciones Militares: brazos armados de los Estados.....56

10. DOMINACIÓN IDEOLÓGICA.....57



Nº1: Modelo Corporación-Nación

INTRODUCCIÓN

La dictadura es la forma de gobierno que se concentra en las manos, o de una sola persona (denominada dictador) o de un grupo de personas afines a una ideología o movimiento, los cuales poseen el poder absoluto, controlando éste los tres poderes del estado: el legislativo, el ejecutivo y el judicial. [...] Las dictaduras se caracterizan por ostentar poderes extraordinarios, a menudo no constitucionales, o de facto, generando por lo general regímenes déspotas y tiránicos, a menudo violentos.¹

Esta serie de materiales se llama la Dictadura del Capital, porque consideramos que el planeta, en esta etapa del Modelo Corporación Nación del Sistema Capitalista, está enfrentando una dictadura mundial del Capital, que se impone por encima de acuerdos internacionales, países, estados, pueblos y culturas, arrasando con todo lo que toca y teniendo a su servicio a los organismos multilaterales, el aparato de Estado y los ejércitos.

En esta serie, abordaremos las diferentes formas en que esta Dictadura Privada extiende sus brazos y se implementa, comenzaremos abordando este Modelo Corporación-Nación y continuaremos con sus “creaciones”, como son por ejemplo el Proyecto Mesoamerica o Iniciativa Mesoamericana..

El Sistema Capitalista ha expandido sus tentáculos a través de diferentes modelos. Estos modelos han impuesto diferentes fases de la depredación capitalista: Modelo Liberal, Modelo Estado de Bienestar, Modelo Neoliberal y el Modelo Corporación Nación que enfrentamos hoy en día y que nos pone nuevos retos para la resistencia y la generación de alternativas.

Este Folleto trata de explicar este Modelo Corporación- Nación, conocerlo, entenderlo, saber como se mueve, es el primer paso de nuestras estrategias de acción. No pretende abarcar todos los temas y áreas, sin embargo si intentamos mencionar los aspectos más importantes que permiten desenmarañar de qué está hecho este Modelo.



Este material está bajo Licencia Creative Commons, lo puedes usar, difundir, fotocopiar, descargar de nuestra web, sólo te pedimos mantener los créditos de quienes lo hemos elaborado.



PROLOGO

Estamos en la última fase del capitalismo, en el último modelo.

Pero no es el modelo Neoliberal, que ha sido prácticamente agotado en la implementación de sus políticas, sino en el **modelo Corporación-Nación**. En este modelo donde el Estado que vio nacer al capitalismo en su carrera incesante de competencia, al final es suplido por su jinete natural, las Corporaciones que representan el clímax de esta acumulación. Son las Corporaciones, cada vez menos y más ricas y poderosas, quienes han logrado tal acumulación. Marcan sus territorios, generan sus propias leyes, normas, valores, tribunales e identidad.

La carrera final del sistema ha llegado con este nuevo modelo que inició a en la década de los 90's y que inicia su consolidación en la primera década del nuevo siglo, y que pretende ahora hacer negocio a la propia crisis de la acumulación que el sistema ha generado desde sus entrañas. Este modelo de Corporación-Nación pretende hacer negocio y ganar riqueza hasta de su propia muerte. Porque hasta la muerte tiene su precio. Cegada en sí misma, la carrera de la acumulación montada sobre el Estado ha cambiado de jinete, las grandes Corporaciones que tienen más riqueza y poder que millones de personas en el mundo. La acumulación está llegando a su clímax y esto la hará insustentable.

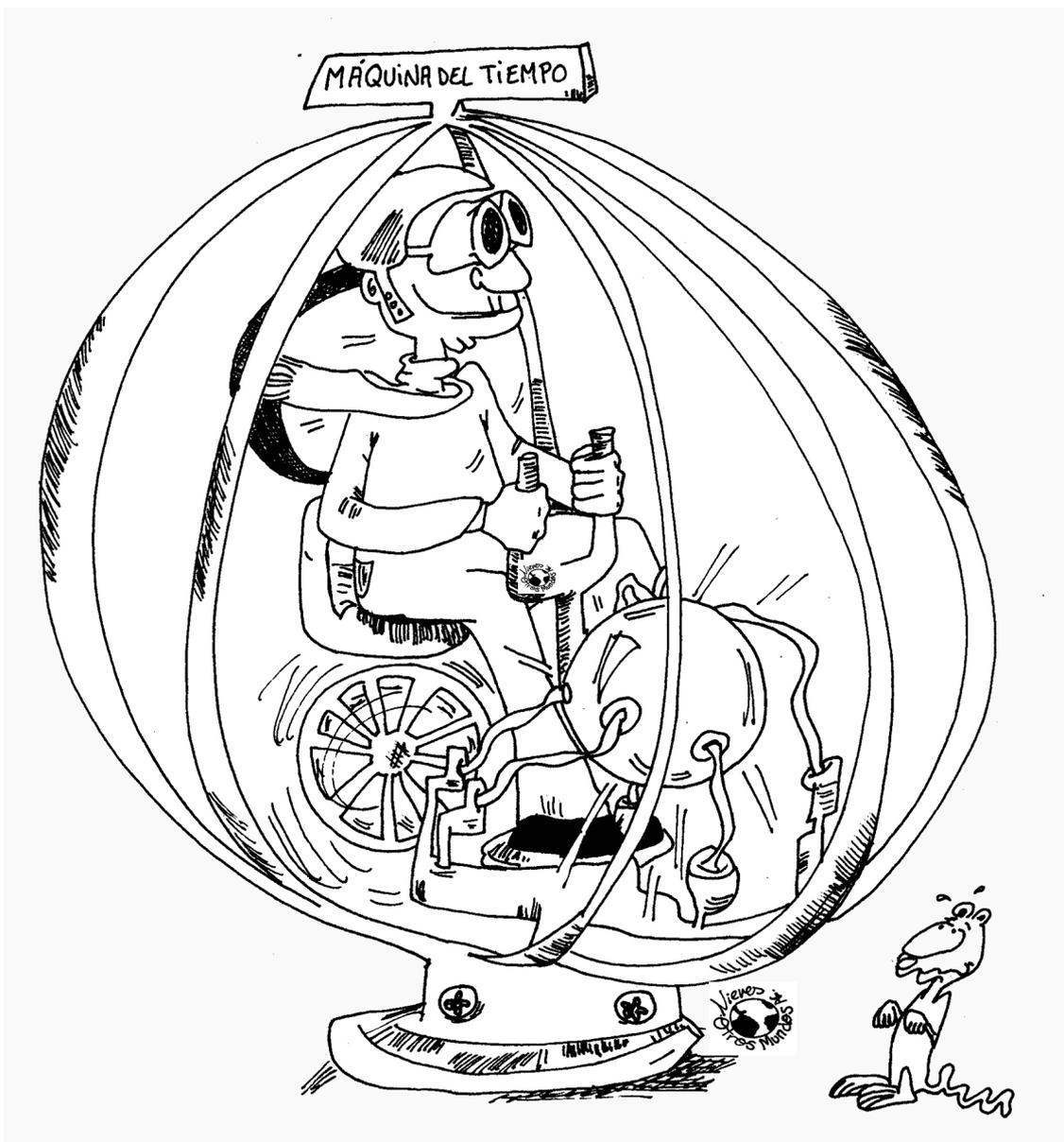
Actualmente observamos una crisis climática sin precedentes en la historia. Y en la agonía de este sistema, las Corporaciones pretenden sacar la ultima ganancia al sistema y al planeta, poniendo precio al oxígeno, al carbono, al agua, a la biodiversidad, a los genes, y a todo lo que pueda representar más ganancias. Esto, no se sustentará por sí mismo, tarde o temprano colapsará.

Entramos así a la última fase del capitalismo depredador con el modelo de Corporación-Nación a partir del siglo XXI y quienes regirán y tomarán la hegemonía de la vida planetaria en las próximas décadas al menos en los siguientes veinte o treinta años. Con ellas, y con esta tendencia, el capitalismo llega al final de su carrera.

Los siguientes capítulos narrarán la forma en cómo las Corporaciones van tomando el timón de nuestras vidas.

Para construir un sistema diferente de vida, un mundo donde quepamos todos los mundos, será necesario empezar a buscar desde lo cotidiano, desde lo pequeño, desde el territorio, otra experiencia de vida. **PORQUE OTROS MUNDOS SON POSIBLES.**

Gustavo Castro Soto
Otros Mundos AC/Amigos de la Tierra México
San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México



BREVE RECORRIDO HISTÓRICO



DE SISTEMA A SISTEMA, EL PLANETA SE RE-QUEMA.



El **Sistema Capitalista** se impone haciéndonos creer que es una forma de vida que ha existido siempre, al igual que el **Sistema Patriarcal** nos quiere hacer creer que todas las sociedades que han existido han sido siempre patriarcales.

El Sistema Patriarcal es aquel donde la autoridad está en manos del varón, hace una división de lo que le toca a la mujer por ser mujer, y pone al hombre en un lugar de poder sobre las demás personas y espacios. Por ejemplo, a la mujer le toca la casa y al hombre le toca el mundo de afuera.

La realidad es que **los procesos de dominación han sido diferentes según el momento histórico, la humanidad ha caminado por sistemas y modelos diferentes.**

Desde el siglo IX hasta hoy día, atravesamos dos sistemas: el Sistema Feudal y el Sistema Capitalista.



El **Sistema Feudal** fue una forma de organización social, política y económica en torno al feudo (tierra). Se daban relaciones de producción y dependencia entre los campesinos y los propietarios de la tierra, en un momento donde la agricultura era una actividad predominante. El dueño de las tierras era usualmente un noble al servicio de un rey. Una parte de la producción de las tierras tenía que darse al señor feudal. Los señores feudales tenían al mismo tiempo poder militar. El Sistema Feudal fue mas fuerte en la Europa occidental entre los siglos IX y XV.

El **Sistema Capitalista** es un sistema de dominación: economico-político-social-ideológico-cultural y militar. Se basa el poder de la propiedad privada y del capital, esto es, afirma que es la única forma de producción que puede hacer riqueza, y se mueve por la búsqueda de acumular riqueza. ²

El Sistema Capitalista abarca otras **ideologías de Dominación:**

es **patriarcal** (dominio del varón y lo masculino, determina las formas de organización social),

racista (discriminación por motivos de raza, piel o etnia, donde una raza se considera superior a la otra y tiene como fin anular los derechos humanos y de humanas de quienes discrimina),

clasista (una clase social domina y discrimina a las demás) y **sexista** (discriminación en función del sexo, incluye el machismo o exaltación de la violencia en los varones, la misoginia u odio hacia las mujeres, y la homofobia).

De esta manera planteamos que es necesario poner en la misma posición, la lucha antiCapitalista y la lucha contra Patriarcal.





EN LAS ENTRAÑAS DEL SISTEMA CAPITALISTA



1. DE MODELO

A MODELO, SE GLOBALIZA EL SAQUEO.

Cuando un modelo entra en crisis se gesta otro modelo dentro del mismo sistema Capitalista por lo menos hasta hoy día. Así, el Sistema Capitalista ha ido cambiando de modelo, entre crisis y crisis, estos Modelos han sido: Modelo Liberal (1840-1945), Modelo Estado de Bienestar (1945-1970), Modelo Neoliberal (1970-2000) y el actual Modelo Corporación-Nación.

Haremos un breve resumen de cada modelo, y miraremos más de cerca el modelo Neoliberal.

△ Modelo LIBERAL (1840- 1945):

La ideología Liberal pone al individuo y su libertad por encima de cualquier aspecto colectivo. Promueve la libertad como derecho y que todos los individuos son iguales ante la ley, la propiedad privada como fuente de desarrollo, y la no intromisión del Estado en la vida privada de los ciudadanos. Cuando hablamos de ciudadanos, es tal cual, pues no se incluyó a las ciudadanas.

Lo que hacen las empresas es extender estos principios más allá de las personas y exigirlos para las Corporaciones. En lo económico esto significa los mismos derechos para las empresas: que las empresas son consideradas como "individuos" y son reconocidas como tal legalmente.

De esta manera la libertad de las empresas está por encima de cualquier aspecto colectivo, la libertad en el comercio es un derecho, las empresas tienen derecho a igualdad de condiciones como cualquier otra persona y por tanto, no puede ser cortada su libertad.

Transición: la crisis y transición del Modelo Liberal se da por la gran Depresión de 1929 y II Guerra Mundial (1945).





△ Modelo ESTADO DE BIENESTAR

(1945-1970): **Sálvame**

En este Modelo de nuevo todo pasa a manos del Estado, el Estado debe ahora, y no el libre mercado, garantizar todos los derechos y servicios necesarios para la población.



Esto es porque después de la II Guerra Mundial (1939-1945) Europa estaba destruida social y económicamente. Las empresas quebradas, no tenían capacidad de recuperarse.

Entonces, para salvar la economía de cada país destruido, el Estado tendría que asumir de nuevo su papel de control y generar bienestar para su población. Estados Unidos que sale como la potencia victoriosa y con recursos, fortalece su poder económico, político, ideológico, militar y comercial.

Para esto se crearon el **Fondo Monetario Internacional (FMI)** y el **Banco Mundial (BM)**. El Banco Mundial se dedicó a la reconstrucción de Europa y el FMI a facilitar la expansión del comercio.

Al mismo tiempo se crea la **Declaración Universal de Derechos Humanos**, que ayuda a poner en manos del Estado todas las obligaciones de la reconstrucción: "*Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre,*" y estos son libertad, vida, educación, sanidad, trabajo, vivienda, etc...

Para que los Estados pudieran reconstruir sus países, pidieron préstamos, se endeudaron y quedaron en manos del FMI y del BM, y así se extendió la pesadilla de la Deuda Externa.

Durante el Modelo de **Estado de Bienestar** los Estados mantuvieron como propiedad de la nación muchas empresas que eran muy importantes para el funcionamiento del país, como puertos, aeropuertos, ferrocarriles, semillas, bancos, etc.; también otros tipos de "riquezas" estaban en manos del Estado como son los recursos naturales (agua, bosques, tierras, minerales, etc). Todo esto junto hizo que el Estado tuviera ingresos suficientes para cubrir lo que llamamos gasto social: subsidios, salud, educación, etc.



△ Modelo NEOLIBERAL.(1970-2000):

cría cuervos y te sacarán los ojos.

regresa a los principios liberales que mencionamos en el Modelo Liberal, pero de una forma mucho más agresiva. Si las empresas tenían que gozar de libertad total, el Estado tenía que volver a retirarse de todas las áreas que tenía bajo su control. Esto quiere decir que todo lo que se reconstruyó tenía que abrirse otra vez a manos privadas.

En este Modelo Neoliberal se



Las Corporaciones que se recuperaron gracias a las inversiones públicas y pago de préstamos a cargo de la población y del Estado, crecieron lo suficiente para volver a sus antiguos objetivos de control total del mercado y del enriquecimiento sin límites ni barreras.

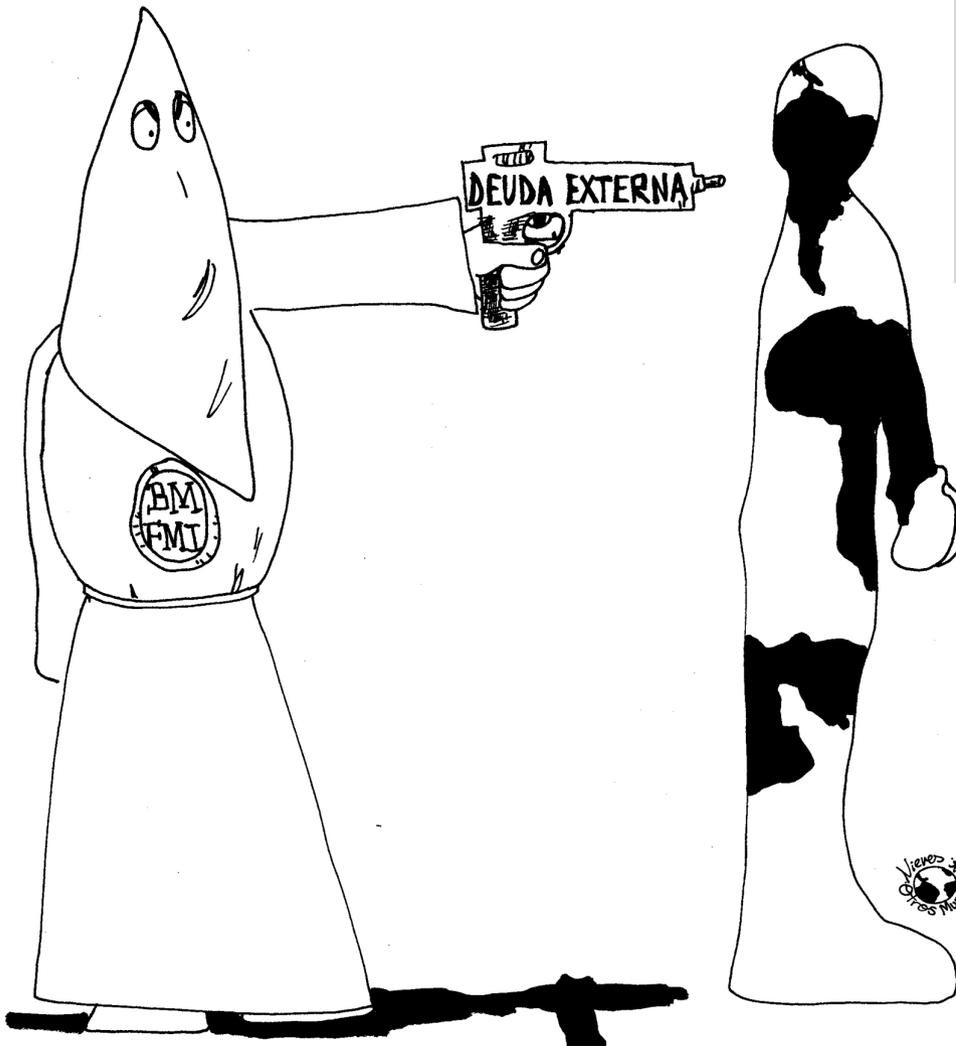
Las Corporaciones grandes, que tienen más recursos, son las que pueden ir quedándose con los bienes y servicios a manos del Estado. Eso es la acumulación de capital, los más ricos siguen acumulando más riqueza.

Para lograr esto en este Modelo Neoliberal se extorsiona por medio de la **Deuda Externa** y se imponen las políticas de **Ajuste Estructural**: la extorsión es muy simple, si quieres más préstamos tienes que abrir todo el país al capital corporativo, si no puedes pagar la deuda puedes pagar con recursos naturales, o con empresas públicas, etc. Así los préstamos fueron cada vez con una lista de condiciones para vender todo a las Corporaciones. Esta lista de condiciones son las llamadas políticas de Ajuste Estructural. Hoy en día esto sucede en la misma forma.



Para este momento la **DEUDA EXTERNA**

había crecido sin control, el BM y el FMI aumentaron los intereses de los pagos, e hicieron que los países acumularan una deuda que no termina nunca de pagarse.



Solamente, entre 2000 y el 2008, el Tercer Mundo pagó 3,1 millones de millones de dólares por concepto de servicio de la deuda, para un promedio anual de 350 mil millones de dólares.³ En el caso concreto de América Latina, abonó 1,4 billón desde 1982 a 2004, lo que representa casi cinco veces su deuda original, pero aún debe alrededor de tres veces más.⁴

El pago de la deuda Externa, ilegítima e injusta, mantiene a los países en la pobreza, y garantiza la dependencia a más créditos del BM y del FMI, y también de las bancas multilaterales regionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

Así por ejemplo, Malawi destinó en 1997 solo el 8% de su presupuesto a gasto social mientras que pagó el 40% a servicio de su deuda externa. Mozambique, un país donde la esperanza de vida llega a los 47 años, paga tres veces más a la deuda que lo que invierte en salud.⁵

Al no poder pagar los créditos, los acreedores fueron quedándose con todo y exigiendo la entrega a las Corporaciones de lo que quedara en el país todavía en manos del Estado: el Estado no puede tener nada bajo su protección, ni infraestructuras, ni energía, ni recursos naturales ni servicios como la educación o la salud. Todo debe ir pasando a manos de las transnacionales.



Los Programas de AJUSTE ESTRUCTURAL



EL Ajuste Estructural es la lista de condiciones que deben cumplir los Estados si quieren préstamos del BM y FMI. Entre la lista de **Condiciones de Ajuste Estructural** que puede ir con cada préstamo están:

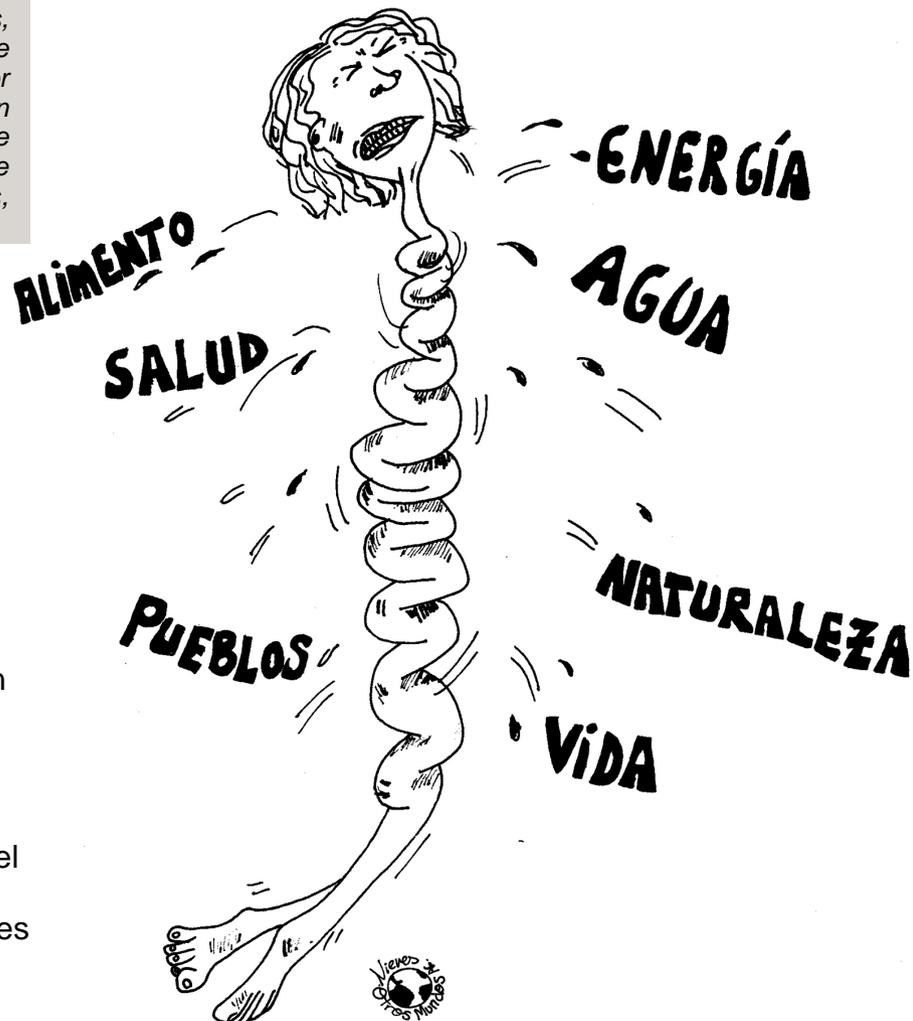
1. Privatizar empresas, recursos naturales, instituciones, infraestructuras, servicios y un largo etc de todo aquello que esté en manos del Estado. Por supuesto esto es como el pobre y ya tan nombrado pescado que se muerde la cola, pues cuando un Estado

pierde sus empresas, deja de recibir dinero, y si tiene menos ingresos tiene menos dinero para poder funcionar y al mismo tiempo para seguir pagando la deuda externa, así que sigue pidiendo créditos para poder dar los servicios de salud, educación, vivienda, carreteras, etc, que ya no puede sostener por sí mismo.

Así por ejemplo México, en los últimos 25 años, desde el inicio de la aplicación del Ajuste Estructural hasta hoy, ha privatizado ya alrededor de mil 100 empresas y organismos que estaban en manos del Estado, quedando como propiedad de la nación apenas un centenar. Esto incluye Bancos, Teléfonos, puertos y aeropuertos, ferrocarriles, minas, distribución de semillas.

En 1997 el Banco Mundial (BM) le ofreció a Bolivia un préstamo para desarrollar su sistema de agua, pero la condición para este dinero fue privatizar dos de sus sistemas de agua, en dos de los centros urbanos más grandes El Alto/La Paz y Cochabamba. Como suele hacer el BM, este proceso se llevó cabo en secreto y con un sólo ganador en el juego: Bechtel, una enorme corporación de California. En septiembre de 1999 se quedó con el agua de Cochabamba. Con el paso de las semanas, el precio del agua subió a un 50%.

Bechtel reportó ingresos de 14,3 mil millones de dólares en 2001. Sin contar el valor de los proyectos nuevos que duplicarían la cifra, el capital de Bechtel es casi dos veces el Producto Interno Bruto de Bolivia.⁶



② Liberalizar la mano de obra.



En realidad significa facilitar a las Corporaciones su acceso a los y las trabajadoras: sin poder y sin derechos y bajar los salarios.

De esta manera los países del Sur, para atraer estas “inversiones” del capital transnacional, competimos unos con otros a ver quién ofrece más barato a sus trabajadores y trabajadoras al mercado mundial. Salarios de miseria,

destruir sindicatos, prohibir derechos como el de huelga, aniquilar la obligación de prestaciones sociales como las de salud o las pensiones, facilitar los despidos, contratos de trabajo temporales, y concentrar la mano de obra barata cerca de los centros industriales, son algunas de las condiciones que exigen las Corporaciones para hacernos el gran favor de traer a nuestros territorios sus “inversiones”.

Por ejemplo, en Ecuador, el desempleo aumentó más del doble durante el período del ajuste estructural. En México, en 1997, aproximadamente dos tercios de la fuerza de trabajo del país, de unos 40 millones de personas, no recibieron prestaciones (seguridad social, seguro de salud, vacaciones). El poder de compra de los salarios cayó en un 75% durante los 18 años de las políticas de ajuste estructural.⁷

LA HORA del DESARROLLO



Especialmente las mujeres desempeñan la mayor parte de los trabajos peor pagados y menos protegidos, según la misma Organización Internacional del Trabajo (OIT), mientras que entre el 50 y el 80% de la producción, la elaboración y la comercialización de alimentos corre a cargo de las mujeres.

Las mujeres son el 40% de la fuerza laboral mundial (sin contar lo que aporta al sistema el trabajo invisible y gratuito del trabajo doméstico), el 80% de los trabajos a tiempo parcial o temporal en el mundo es realizado por mujeres. Las mujeres realizan dos terceras partes de la jornada mundial de trabajo y sin embargo perciben apenas un 10% de las remuneraciones. El trabajo de las mujeres, a igual ocupación y responsabilidad, es pagado entre un 73% y un 77% menos que a un hombre. Más o menos estos datos nos dan una idea de por qué especialmente en el Modelo Neoliberal se habla de “feminización de la pobreza”.



3- Reducir y si es posible, Eliminar,

el **papel regulador del Estado** en la economía del país. El Estado debe ocuparse de abrir el país al “libre Comercio” y garantizar que las Corporaciones pueden acceder fácilmente a trabajadores y trabajadoras, ríos, tierras, territorios indígenas, áreas de inversión etc.

4- Quitar las trabas legales para las Corporaciones. Los **cambios a las leyes del país** son desde cambios a las leyes laborales, cambios en la leyes fiscales, quitar las leyes que protegen recursos naturales, servicios, energéticos, u otras áreas.



Esto ha llevado en los países del Sur a: quitar protecciones a bosques y selvas, quitar el control del Estado en áreas de infraestructuras, abrir la tenencia de la tierra a las Corporaciones, privatizar energía eléctrica y petróleo, poner la extracción minera en manos extranjeras, eliminar la protección ambiental, dejar de proteger áreas tan importantes para la vida de la población como es el acceso al agua o a la alimentación.



En años recientes, más de 70 países alrededor del mundo han ‘modernizado’ su legislación minera. [...] Hasta sólo el 1991, 71 Programas de Ajuste Estructural y 43 ajustes de préstamos sectoriales – ahora conocidos como la ‘Estrategia para la Reducción de la Pobreza’ – han contribuido a la privatización del sector mineral alrededor del mundo; en años recientes, la legislaciones sobre minería han sido ‘modernizadas’ en más de 70 países. 8

5- Cero Protección del Mercado Nacional.

Los Estados garantizan que la población tenga lo que necesita para vivir, por ejemplo la producción de alimentos suficientes, o el agua, o el acceso a la luz, entre otros. Al mismo tiempo garantiza que

estos productos que son necesarios para la vida estén a un precio que permita a los que producen vivir de su producción, y al mismo tiempo que el precio sea accesible para la población, esto es, que la población pueda consumir lo que necesita para vivir.



Esto se termina con el Modelo Neoliberal, pues según esto del “libre comercio”, las Corporaciones tienen que tener acceso a esos productos que el Estado “protege”.

El Estado tiene que abrir su mercado interno y su producción nacional aunque esto suponga que los precios se liberan, que la planta productiva nacional se pone en riesgo y que la seguridad alimentaria y energética del país se destruye.



Entonces se **eliminan los subsidios**, ningún estado puede dar apoyos a la producción nacional. Esto abarca de nuevo todas las áreas, no subsidios a la agricultura, no subsidios al consumo de luz, etc.

Por ejemplo, mientras el Tratado de Libre Comercio con America del Norte (TLCAN) obliga a México a eliminar sus subsidios, EEUU aumentó sus subsidios de 5 mil millones de dólares que daba al inicio del TLCAN en 1994, a 30 mil millones en el 2000 y a 18 mil millones en 2006.⁹

Estas condiciones impuestas, no son aplicadas por las economías de los países “desarrollados”. Mientras obligan al resto del planeta a liberalizar sus mercados, ellos los protegen. La experiencia mundial les enseña que en realidad, los países que más han podido desarrollar su economía interna lo han hecho protegiendo su producción y su mercado.

La Unión Europea da un subsidio de 2.2 dólares por vaca, mientras más de la mitad de la población del planeta sobrevive con dos dólares al día.



6- Reducción del gasto público

y destrucción de los servicios sociales públicos. “Adelgazar” el aparato de Estado significa que gaste menos en lo social. Reducir el gasto social en muchos casos realmente quiere decir “adelgazar”, quebrar, hundir, dejar morir, empresas de servicios del Estado para que las Corporaciones las “compre” barato y se queden con el negocio.

Los precarios servicios de salud de Africa, por ejemplo, se han visto seriamente dañados por la reducción del gasto social impuesto por el BM y el FMI.

Como consecuencia, a lo largo de los 80, los gastos en sanidad en los países africanos descendieron un 50%, según la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa. Mientras tanto, se aumentan los precios por los servicios médicos, lo que conduce a un menor tratamiento, a más sufrimiento y a muertes innecesarias.10



2. EL NEOLIBERALISMO NUNCA HA SIDO LIBRE

El Neoliberalismo, que nació con la revolución comercial, se impone a la fuerza. Especialmente entre los años 1964 y 1990 aproximadamente, la violencia para imponer este Modelo es enorme.

A las dictaduras que mantenían por años el poder oligárquico en la mayoría de los países se sumaron las Dictaduras impuestas y financiadas por Estados Unidos, en aquellos países que llevaban procesos de izquierda de gran fuerza y que no quería alinearse al Modelo. Fueron sometidos por medio de Golpes de Estado, imponiendo Dictaduras de Derecha y guerras contrainsurgentes, garantizando así Estado que aplicaran las políticas neoliberales.

Sería imposible resumir las consecuencias de estas intervenciones, ni siquiera en número de asesinados y asesinadas. Escuadrones de la muerte, contrainsurgencia, Guerra de Baja Intensidad, la Escuela de las Américas, son parte de la historia de imposición del Neoliberalismo.





Por medio del terror y de las violaciones masivas de los derechos de humanos y humanas, lograron imponer una re-estructuración del país, deshaciendo los avances que se habían impulsado desde las mayorías de la población y marcando nuevas reglas económicas según los intereses de las Corporaciones y del capital nacional empresarial aliado con estas.

El Departamento de Estado de EEUU ha desclasificado documentos que implican directamente al antiguo secretario de Estado Henry Kissinger y otros altos responsables norteamericanos en los crímenes cometidos por la dictadura argentina, que puso en marcha una campaña de asesinatos, torturas y "desapariciones" tras asumir el poder. Kissinger estuvo involucrado en las operaciones del llamado Plan Cóndor, una red de cooperación para capturar y ejecutar opositores políticos en Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia.¹²

También la Deuda Externa fue inflada gracias a los préstamos para financiar la guerra sucia. Por ejemplo, el 20% de la deuda externa contraída por los países en desarrollo entre 1976 y 1982 estuvo conectada directamente a la compra de armamento.



En 1986 América Latina pagaba 2.300 millones de dólares nada más que para cubrir los intereses de la deuda adquirida por las compras de armas. Perú es el país que más seriamente se ve afectado por sus compras bélicas: estas le significaron, entre 1975 y 1986, poco más de 3.300 millones de dólares, casi un 25% de su deuda externa, que en 1985 era cercana a los

14.000 millones de dólares. Entre un 15 y un 20% de la deuda internacional de Argentina correspondía a las compras de armamento. Con seguridad se conoce que entre 1975 y 1986, este país compró armas por más de 4.000 millones de dólares (en 1985 su deuda externa sumaba poco más de 48.000 millones de dólares).¹³



3. AMPLIANDO LA

DOMINACIÓN: TLCAN y OMC



Dos Escenarios más se establecen en este Modelo Neoliberal para imponer los cambios exigidos por el gran capital: el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el inicio y proliferación de otros Tratados de Libre Comercio.

Es en este Modelo Neoliberal, casi en sus últimos años, que se firman los primeros Tratados de Libre Comercio (Tlc's), especialmente el **TLCAN**, marcará la pauta y dará las bases para los demás Tlc's en el mundo.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) lo firmaron Canadá, Estados Unidos y México. Inició el 1º de enero de 1994. Establece los intereses de las grandes corporaciones y marca la pauta tanto para otros tratados comerciales entre otros países como para la OMC.

El TLCAN logra para las Corporaciones avances gigantescos en su objetivo de ser naciones por encima de las naciones. Al mismo tiempo garantiza que ya no haya marcha atrás, pues los Tratados de Libre Comercio (TLCs) establecerán que lo que se firma con un país o región es el piso del que se debe partir para un siguiente TLC con otro país o con otra región, y así hasta todo el Continente obligado a seguir las mismas reglas.

Lo Que Las Corporaciones Avanzan Con el TLCAN

1- Que se **elimine cualquier**

impuesto comercial a las Corporaciones, especialmente aquellos que ponen límites a las importaciones y las exportaciones. Esto obliga a **desaparecer** los **Aranceles** a los productos extranjeros y también las **Cuotas**.

¿Se acuerdan de aquello de, "es importado por eso es tan caro"?, pues eso, los Aranceles encarecen el producto extranjero y mantiene en mejor precio el producto nacional. Así se consume más la producción nacional. Los aranceles también daban un ingreso al Estado. Así que la desaparición de los aranceles **tiene como consecuencia justo lo contrario**: el producto nacional pierde y el Estado no tiene ingresos de estos impuestos.





Las **Cuotas** decían que cantidad de producto extranjero se podía meter al país. Sin cuotas, el mercado nacional se inunda de productos de otros países a mejor precio.

Entre 1992 y 2002 hubo un vaciamiento de la población que depende de las actividades agrícolas. El número de hogares agrícolas disminuyó de 2.3 millones en 1992 a 575 mil en el 2002.¹⁴ Presionados por los precios desleales de las Corporaciones del agronegocio y el aumento de las importaciones, la

producción interna recibió el tiro de gracia, lo que abonó a la destrucción de la soberanía alimentaria del país: para 2006, el precio interno del arroz bajó en un 55%, el precio del sorgo cayó 57%, el precio del trigo un 48%, el precio del maíz había caído en un 47% por debajo de su precio antes del TLCAN.¹⁵

2- Los Derechos de los Inversionistas, es otra área que abrió el TLCAN y que es básica para las Corporaciones. Estos derechos son:

A- las Corporaciones tienen derecho a Trato Nacional : esto es, no pueden tener un trato menos favorable que una empresa nacional independientemente de si son similares en tamaño o no;

B- los gobiernos no pueden poner ninguna condición a las Corporaciones extranjeras : por ejemplo no están obligadas a comprar ningún insumo nacional ni a dejar ninguna ganancia en el país, no están obligados a transferir su tecnología, ni siquiera está obligados a dejar en el país un sólo dólar de las ganancias obtenidas;

C- y no se las puede expropiar, no puede interferirse en lo que quieren hacer ni siquiera aunque cause daños ambientales al país.

Dentro de “inversiones” cuenta prácticamente todo. Así, cuando nos dicen que el Producto Interno Bruto ha subido, ni se crean, ahí está sumado el dinero de “la compra” de empresas nacionales por Corporaciones. No hay ninguna generación de riqueza.



3- Finalmente la Propiedad Intelectual.



Patentar algo es registrar que alguien es dueño de algo nuevo que ha creado. Por un tiempo, las personas que lo usen tienen que pagar por él, luego se libera. Con los TLC, las patentes se alargan a 20 años tiempo por el cual la gente tiene que pagar para usar ese objeto. Los Acuerdos de Propiedad Intelectual privatizan el acceso a crear medicamentos, privatiza la biodiversidad y la vida.

Nunca antes se había podido imaginar que alguien dijera ser dueño de un ser vivo. Ahora sí. Patentar la vida supone un paso enorme para las Corporaciones, especialmente farmacéuticas, de agronegocios y transgénicos, y un peligro para los pueblos y para la vida. Será con la fracasada OMC que se extenderá el poder de las Corporaciones sobre la Propiedad Intelectual.

La primera patente otorgada a un organismo vivo no vegetal tuvo lugar en Estados Unidos en 1980 cuando se otorgó la patente sobre una bacteria a un empleado de General Electric.



El concepto de Propiedad Intelectual y la apropiación de la vida es también un aspecto del Sistema Patriarcal, que pone al varón como dueño de los cuerpos de las mujeres, de su descendencia y de su producción y al mismo tiempo domina sus cuerpos como espacio de creación, en todos los niveles que queramos mencionar.



LAS SEIS RAZONES DE BOLIVIA CONTRA EL CIADI 16

El gobierno de Evo Morales en Bolivia ha presentado **seis razones** para abandonar el CIADI e iniciar una campaña internacional contra esta entidad.

1 En primer lugar, afirman las autoridades bolivianas, e CIADI es un tribunal absolutamente desequilibrado que toma partido siempre por las transnacionales. Los hechos así lo demuestran: De los 232 casos de arbitraje presentados, 230 han sido planteados por transnacionales contra Estados.

Del total de disputas atendidas (concluidas y en proceso) por este tribunal hasta febrero de 2007 (109), en el 74 por ciento de los casos los demandados son países en desarrollo, es decir naciones pobres; en el 19% son países desarrollados y apenas en el 1,4% son las naciones ricas de la Tierra, los países del G8.

El 36% de los casos atendidos por el CIADI terminaron con un fallo favorable al inversionista privado y 34% de los casos fueron resueltos fuera de la corte, pero con compensación para el inversor. En los pocos casos ganados por los Estados, éstos no obtuvieron indemnizaciones.

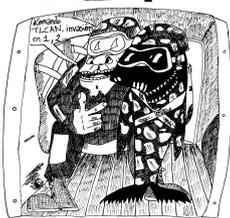
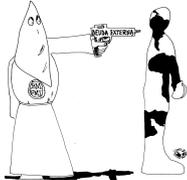
2 El segundo argumento de Bolivia es que el CIADI es antidemocrático porque delibera a puertas cerradas y sus decisiones son inapelables. Solo en dos de 110 casos se permitieron audiencias públicas, pese a que la mayoría de las demandas están relacionadas con la explotación de recursos naturales estratégicos y servicios esenciales que son temas de interés público.

3 En tercer lugar, el CIADI es extremadamente caro para países como Bolivia. Basta recordar que el sostenimiento de un pequeño caso cuesta hasta tres millones de dólares en pago de honorarios de un árbitro, abogados, expertos y viajes. Un abogado en Washington gana 800 dólares por hora.

4 El cuarto argumento contra el CIADI es que las transnacionales aprovechan el tribunal para arrancar indemnizaciones millonarias a los Estados. Recuérdese que Aguas del Tunari-Bechtel demandó a Bolivia por una suma de entre 25 y 100 millones de dólares aunque no invirtió ni medio millón en el país. Lo que ocurre es que el CIADI permite a los inversionistas reclamar compensaciones no sólo por la expropiación física de sus inversiones sino también por las ganancias que esperaba recibir en el futuro, lo que en la jerga del tribunal se denomina “lucro cesante”.

5 La quinta razón para denunciar internacionalmente a este tribunal es que el Banco Mundial funge como juez y parte en los procesos del CIADI.

6 La sexta razón para abandonar y denunciar al CIADI es que la ratificación de este tribunal viola abiertamente la Constitución Política del Estado.



Para este entonces, los Tratados de Libre Comercio y sus hermanos gemelos se multiplican, los países cada vez están más empobrecidos, el hambre va aumentando en el mundo, y la crisis climática anuncia que nos estamos acabando el Planeta. Pero las Corporaciones dicen: todavía nos falta por saquear.

¿Cómo va nuestra definición de Dictadura?

La dictadura es la forma de gobierno que se concentra en las manos, o de una sola persona (denominada dictador) o de un grupo de personas afines a una ideología o movimiento, los cuales poseen el poder absoluto, controlando éste los tres poderes del estado: el legislativo, el ejecutivo y el judicial. [...] Las dictaduras se caracterizan por ostentar poderes extraordinarios, a menudo no constitucionales, o de facto, generando por lo general regímenes déspotas y tiránicos, a menudo violentos.

El neoliberalismo ya se ha aplicado, con él **las Corporaciones han conseguido:**

- ≧ Tienen más riqueza y poder que muchas naciones.
- ≧ Elaboran las reglas mundiales del comercio.
- ≧ Pueden instalarse en cualquier país y en cualquier territorio.
- ≧ Controlan sectores estratégicos a nivel mundial.
- ≧ Imponen sus condiciones laborales.
- ≧ Se adueñan de recursos naturales básicos para el planeta.
- ≧ Dejan los impactos ambientales que quieren.
- ≧ No tienen ninguna competencia nacional.
- ≧ No tienen obligación de dejar ningún tipo de riqueza en el lugar en el que están.
- ≧ Sus leyes están por encima de las leyes nacionales.
- ≧ Tienen a su servicios policía, ejércitos y sicarios.
- ≧ Pueden adueñarse de cualquier ser vivo, incluso de cualquier elemento de la naturaleza, incluido el aire.
- ≧ Desarrolla e imponen sus propios valores y su propia cultura.





EL MODELO CORPORACIÓN-NACIÓN



Viewers of the
Crisis Monitor

EXXON MONSANTO UNION
GOLDCORP FONDOS INVERSION
BANCOS CARGILL HALLIBURTON
PFIZER



1. ¿QUÉ ES UNA

CORPORACIÓN?



ALGUNOS SON LOS
BRANCO GAVILAN
TRIZEN

Hace 100 años las Corporaciones eran muy pocas y tenían poco poder. Se trataba de un grupo de personas que se constituían para hacer algo, por ejemplo, poner un ferrocarril, y sus límites de acción estaban muy claros. Después quisieron romper esos límites y poco a poco fueron ganando muchísimo poder.

Las Corporaciones exigieron los mismos derechos que tenían las personas, y consiguieron convertirse legalmente en una persona: **las Corporaciones hoy son una "persona legal"** bajo la ley: pueden comprar y vender propiedades; pueden pedir créditos, pueden poner demandas y ser demandadas, pueden realizar actividades comerciales, no puede limitarse su libertad, y como a una persona, ningún Estado les puede privar de sus derechos, vida, libertad o propiedad. Legalmente, la única obligación que tienen las Corporaciones es velar por las ganancias de sus accionistas, sin importar lo que suceda con las demás personas del planeta.

Hoy las Corporaciones están formadas por grupos de socios o accionistas, que ponen dinero en acciones que les hagan tener ganancias. Las Corporaciones son además

Transnacionales, esto es que pueden ramificarse por cualquier país.



Las Corporaciones son creadas para un **fin único: hacer dinero.**

Su **objetivo** básico es **aumentar la productividad.**

La **Productividad** es simple: **conseguir más de todo por hora de mano de obra.**

Para las Corporaciones, en su afán de ganar cada vez más dinero, **NUNCA ES SUFICIENTE.**



Un Monstruo para el que Nunca es Suficiente.

Otro factor que ha hecho que las Corporaciones amplíen su poder, es que **van comiéndose a empresas** más pequeñas, de esta forma, cada vez abarcan más áreas de la vida productiva y económica mundial y también cada vez son menos y más grandes. Una Corporación puede controlar el mercado mundial de algún producto (esto se llama Monopolio), pero un Estado no puede controlar un producto ni siquiera dentro de su

propio país.

La compra de empresas más pequeñas y las alianzas entre Corporaciones, supone para el planeta, que un puñado de Corporaciones controlen sectores básicos del mercado. Esto al mismo tiempo obliga a los consumidores y productores a depender cada vez más de las Corporaciones.



Coca Cola, amplía su poder hacia el control de manantiales de agua, invierte en la “conservación” de bosques y extiende su dominio sobre el comercio mundial de maíz transgénico para endulzar sus refrescos, acaparan las escuelas para que sólo vendan productos de Coca Cola así como en cadenas de comida rápida, tiendas y restaurantes. De esta manera Coca-Cola el 66%

del mercado de dispensadores de bebidas en Estados Unidos y el 44.3% del total del mercado de refrescos.

Coca-Cola ha tenido plantas de pasta de tomate en Turquía, de miel en Colombia, de nuez en Brasil, de jugo de piña en Indonesia, de agua mineral en Bulgaria, de cerveza de Polonia y una granja de camarones en México.¹⁸

Si las Corporaciones controlan las materias primas, su producción, su procesamiento, la tecnología utilizada en cada paso de la cadena, y controla la distribución, ¿podrán decidir ellos cuanto tenemos que pagar aunque sean precios imposibles para la población?

En México, en los tres últimos años el precio de la canasta básica¹⁹ aumentó en un 93%. La mayoría de los y las mexicanas ganan menos de 57.46 pesos mexicanos al día (4.5 dólares), la canasta básica cuesta 156.76 pesos mexicanos (12.5 dólares)²⁰. La Corporación Gruma, líder mundial en la producción y comercialización de harina de maíz y tortilla, triplicó sus ganancias en 2010.²¹



-Las Corporaciones: naciones.

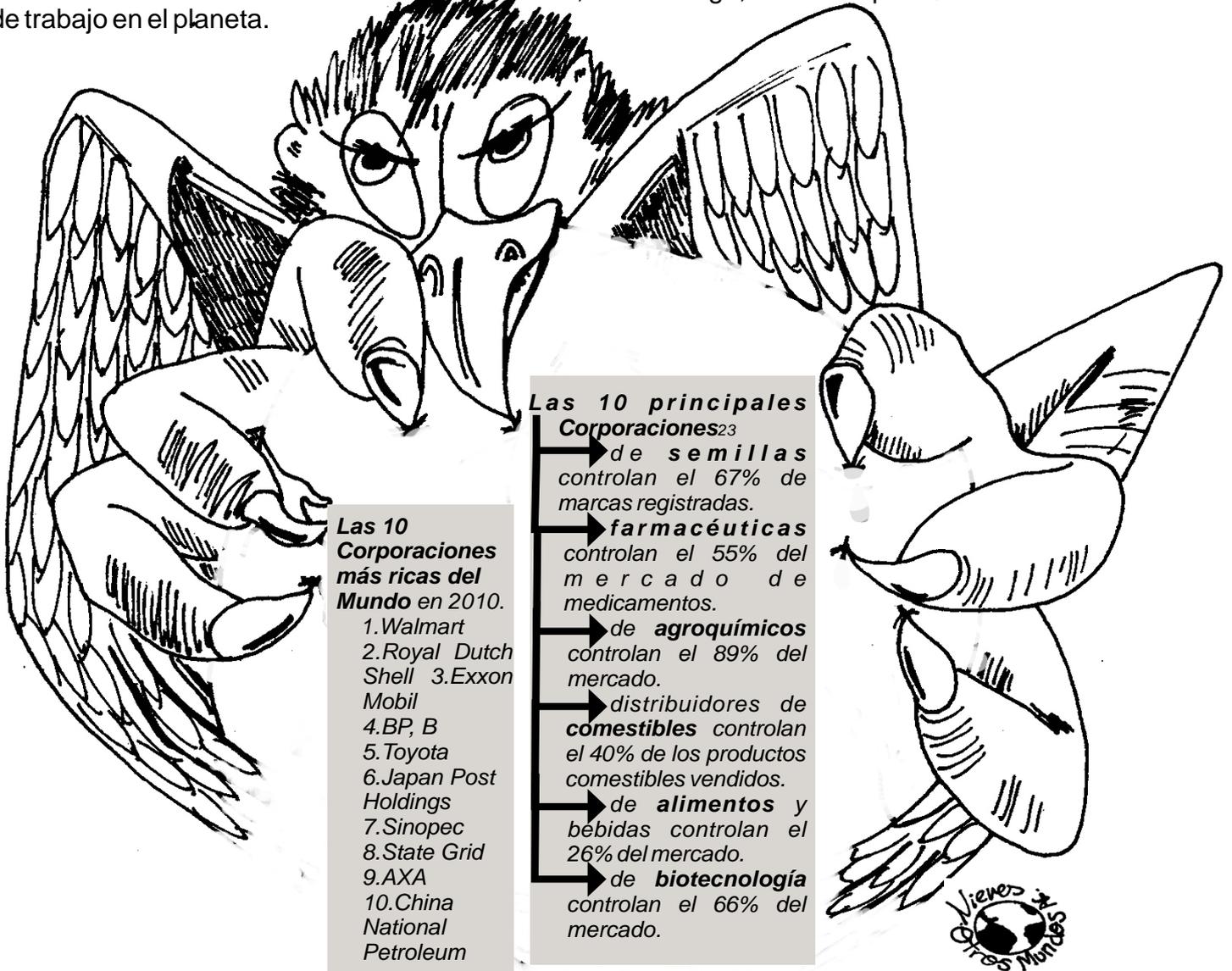
Algunos datos.

"La mayor institución de la tierra, la más rica, la más poderosa, la más dominante, la más influyente, es la institución de la empresa y la industria. La Corporación es también hoy en día el instrumento actual de destrucción". Ray Anderson Presidente de Interface Inc.²²

Las Corporaciones hoy son omnipresentes, están en todo el planeta y todas las áreas de la vida.

De las 100 mayores economías del mundo, 52 son Corporaciones, no países.

Las ganancias por ventas de las 500 corporaciones más importantes del mundo en 2002 fueron igual que 43% del Producto Interno Bruto de todo el Mundo, sin embargo, dieron empleo a solo 1.6% de la fuerza de trabajo en el planeta.



Las 10 Corporaciones más ricas del Mundo en 2010.

1. Walmart
2. Royal Dutch Shell
3. Exxon Mobil
4. BP, B
5. Toyota
6. Japan Post Holdings
7. Sinopec
8. State Grid
9. AXA
10. China National Petroleum

Las 10 principales Corporaciones²³

- de **semillas** controlan el 67% de marcas registradas.
- **farmacéuticas** controlan el 55% del mercado de medicamentos.
- de **agroquímicos** controlan el 89% del mercado.
- distribuidores de **comestibles** controlan el 40% de los productos comestibles vendidos.
- de **alimentos** y bebidas controlan el 26% del mercado.
- de **biotecnología** controlan el 66% del mercado.



Seis grupos financieros de EEUU tienen bienes equivalentes a 60% del PIB de Estados Unidos.²⁴

Wal-Mart es la Corporación más grande del mundo. Entre las 10 primeras del mundo, 6 son corporaciones petroleras.

Tres Corporaciones de semillas, Monsanto, DuPont y Syngenta, controlan el 63% del mercado mundial de semillas patentadas de maíz y más de la mitad de las patentadas de soya.²⁵

Tres ciudadanos estadounidenses, Bill Gates y Paul Allen (Corporación Microsoft) y Warren Buffett (inversor en múltiples corporaciones), poseen juntos, una fortuna superior al Producto Interno Bruto de 42 naciones pobres, esto significa que tienen entre tres personas lo que se reparte una población de 600 millones de habitantes.

Las cinco principales Corporaciones de la Industria farmacéutica:

1. Pfizer
2. GlaxoSmithKline
3. Sanofi-Aventis
4. Roche
5. AstraZeneca.

Las cinco principales Corporaciones de Armamento²⁶:

1. BAE Systems (Reino Unido)
2. Lockheed Martin (EUA)
3. Boeing (EUA)
5. Northrop Grumman (EUA)
6. General Dynamics (EUA)



Y sobre el mundo de los especuladores, en Wall Street se cotizan anualmente títulos, bonos y acciones por 12 billones de dólares. Casi el equivalente a 2 veces el PBI anual de 180 países en vías de desarrollo²⁸

Las 5 principales CORP de petróleo.	Las 5 principales CORP químicas	Las 5 principales CORP forestales, papeleras.	Las 5 principales CORP de grano, oleaginosas azúcar
1. ExxonMobil (EUA)	1. BASF (Alemania)	1. International Paper (EUA)	1. Cargill (EUA)
2. Royal Dutch Shell (Holanda)	2. Dow Chemical (EUA)	2. Stora Enso (Finlandia)	2. Bunge Ltd (Bermuda)
3. BP (Reino Unido)	3. Shell (Reino Unido)	3. Kimberly Clark (EUA)	3. Archer Daniels Midland (EUA)
4. Chevron (EUA)	4. Ineos Group (Reino Unido)	4. Svenska Cellulosa (Suecia)	4. Marubeni (Japón)
5. Total (Francia)	5. ExxonMobil (EUA)	5. Weyerhaeuser (EUA)	5. The Noble Group (Reino Unido)



2. LAS CORPORACIONES GOBIERNAN A LOS ESTADOS.



En realidad la finalidad del Modelo Corporación Nación no es que los Estados desaparezcan, sino que se mantengan como meros instrumentos de sus intereses. En este Modelo Corporación-Nación, los Gobiernos son meros instrumentos de las empresas. Aplicadas las medidas neoliberales, el papel de los Estados se reduce a unos cuantos ámbitos: dar una apariencia de democracia, rescatar empresas importantes para el capital como por ejemplo los bancos, tener a las fuerzas de seguridad policiales y militares al servicio de los intereses de las Corporaciones y controlarán la protesta social, entre las principales funciones. El status de dictadura será mantenido sólo para aquellos países que no se sometan al Modelo.



1. **Mantener Democracias ficticias:** Nos venden que tener elecciones es igual a tener democracia. La realidad es que las Corporaciones financian a quienes quieren poner en la cabeza de los “gobiernos democráticos” y que sean sumisos a sus intereses.



El gobierno de George W. Bush hijo en EUA, que ha condenado al mundo a las guerras actuales (Irak y Afganistán), tuvo entre sus integrantes al Vicepresidente Dick Cheney, que es un alto ejecutivo de la Corporación Halliburton: Halliburton es la mayor suministradora de servicios para la extracción de petróleo.

Su Secretaria de Estado fue Condoleezza Rice, quien tuvo el cargo de directora de la petrolera Chevron durante diez años.

Y también los Bush son familia de magnates petroleros.

Decisiones tan importantes para el mundo, como las guerras, las intervenciones militares, la contaminación mundial, la destrucción de pueblos enteros, la depredación de los recursos naturales vitales para la humanidad y la crisis climática, no son determinadas por las mayorías sino por un puñado de Corporaciones y sus gobiernos títeres.



2. Favorecer al GranCapital

a costa de los pueblos: Hablemos por ejemplo de los **rescates bancarios** de ayer y de hoy. Rescatar un banco significa que el pueblo asume su deuda y se hace una deuda de la población. En México, el rescate a la banca se realizó por medio del FOBA-PROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro) en 1998. Esta acción ha sido denunciada como el fraude del siglo, pues la **deuda** para el país es igual a 170 años de la deuda externa mexicana, sumando alrededor de 85 mil millones de dólares²⁹. Esto demuestra que el mayor interés del Estado es proteger a las Corporaciones y **Grupos financieros** y el desprecio que tiene por la situación de la población.

Mientras tanto, el hambre en el mundo acabaría con destinar apenas un 1% de lo aportado por los gobiernos a rescatar a los bancos en la actual crisis financiera³⁰. Lo que abona a la denuncia de los pueblos de la falta de voluntad política mundial por eliminar la pobreza y que el Hambre de hoy en el planeta es Un Genocidio Permitido.

3. Los Gobiernos hacen lo que las Corporaciones

quieren: Las Corporaciones presionan a los Gobiernos también en espacios Internacionales. En la Unión Europea, hay un millar de grupos de presión, cientos de agencias de relaciones públicas y bufetes legales, oficinas de 'asuntos europeos', todos de Corporaciones. También hay más de 15.000 profesionales dedicados en exclusiva al 'lobby'³⁰, o lo que es lo mismo, que se haga lo que las Corporaciones quieren.

También ya señalábamos como las políticas de la OMC eran escritas en realidad por las grandes Corporaciones.



La crisis de una pandemia de gripe ya estaba anunciándose en la Organización Mundial de la Salud, OMS, desde hace tiempo. Para ello, en 2004 sacaron directrices que entre otras cosas, recomendaba a los gobiernos a hacerse de medicamentos y antivirales y tener suficiente stock. Estos medicamentos que todos los países debían comprar eran Tamifly y Relenza. El antiviral Tamiflu es fabricado por Roche, y El Relenza por GlaxoSmithKline.

Los principales asesores científicos de la OMS sobre la pandemia de gripe porcina tenían vínculos

económicos con estas Corporaciones. La OMS no declaró esos vínculos. Entre ellos, tres de los científicos clave que asesoraron a la OMS sobre este tema, tenían relaciones financieras con Roche y GlaxoSmithKline.

El aviso de comprar fue distribuido por todo el mundo y produjeron masivas ventas: desde el 2004 las compras de Tamiflu alcanzaron los diez mil millones de dólares y los de Relenza dos mil millones. Las ventas alcanzaron su punto máximo durante el brote de gripe porcina del año pasado, con más de 2.7 mil millones de dólares gastados solo en Tamiflu.³¹



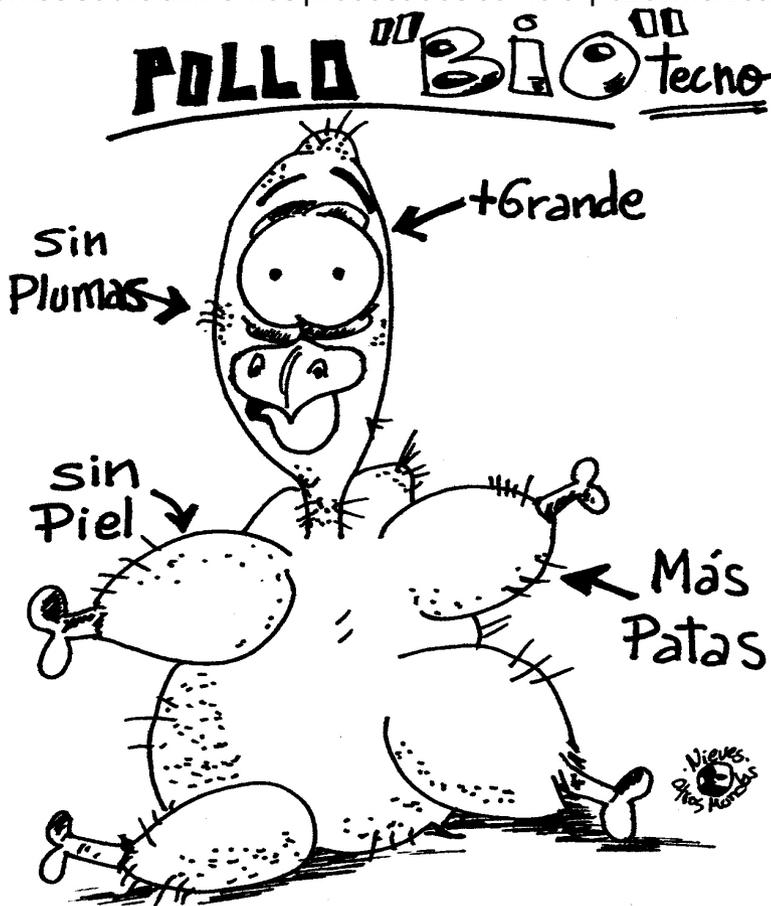
3. LAS CORPORACIONES

SE ROBAN LA VIDA.

La última frontera que les faltaba a las Corporaciones era **adueñarse de la vida**. Ahora estamos hablando de la apropiación del conocimiento, de los bienes culturales, de los desarrollos tecnológicos, y sobre todo en este Modelo, de la apropiación de la vida.

Mencionaremos algunas de las estrategias para apropiarse de la vida, que usan actualmente las Corporaciones.

1. **Patentes y Biopiratería:** sobre conocimientos ancestrales y plantas que pertenecen a los bienes colectivos, son registrados por las corporaciones y/o universidades y/o personas. Es la apropiación de la diversidad biológica para la comercialización, incluye conocimientos genéticos como conocimiento cultural. Los ejemplos más conocidos son las patentes sobre plantas medicinales como el tepezcohuite o la ayahuasca, patentes de genes como el gen Bt que es una bacteria natural y las patentes sobre alimentos procesados como el pozol mexicano.



2. **Biotechnología:** es el uso de la tecnología en la biología, se utiliza principalmente para las áreas de alimentos, agricultura y medicina. Aquí las patentes suman los organismos modificados genéticamente o Transgénicos. Los transgénicos, que cuentan ya con varias generaciones de desarrollo, aseguran la propiedad de las corporaciones sobre los procesos biológicos, sobre semillas y alimentos.

Crean tecnología suicida-genes suicidas- semillas transgénicas. Se calcula que para el año 2027 el mercado de transgénico dará unas ganancias de 15 billones de dólares, lo que supone el poder económico más grande del Planeta33.



3. Nanotecnología:

Es el uso de lo “invisible”, porque trabaja trabaja con partículas que tienen el menor tamaño que existe. Con la nanotecnología se trabaja a nivel de átomos y moléculas. Aún sin que lo sepamos y sin que nos informen, las nanopartículas se encuentran en muchas cosas que utilizamos habitualmente. La nanotecnología está utilizándose ya en muchas de las cosas que usamos cotidianamente, sin que se haya comprobado su seguridad para las personas y para la naturaleza.

El nanómetro es la unidad de longitud que equivale a una milmillonésima parte de un metro.

Existen por ejemplo, vidrios que autolimpian, colchones que repelen sudor y polvo, hay nanopartículas en productos de limpieza, cremas, en el acero, en celdas de combustible, en antenas, se utilizan en la industria de alimentos para los alimentos mismos y en sus procesos de conservación, también en las industrias de fertilizantes y agroquímicos y se utilizan en la medicina y los medicamentos.

También está el uso de nanopartículas en la industria del Armamento. Las investigaciones para este uso, crearían armas mucho más potentes que las nucleares, debido a que es precisamente su capacidad de producir energía con más rapidez lo que ayuda a hacer más grande su reacción química.

El uso de nanopartículas tiene alcances muy peligrosos para la vida y para el planeta. Por ejemplo, las nanopartículas son tan pequeñas que penetran en la atmósfera, en la piel, pueden pasar a la sangre y al cerebro, sin que sepamos que tipo de transformaciones pueden generar.



Un experimento de la Doctora Eva Oberdorster confirmó que nanopartículas de carbono penetraron en los cerebros de los peces y generó la inflamación del hígado, otros estudios demostraron que las nanopartículas de oro pueden moverse a través de la placenta de la madre al bebé.³⁴



4. Geoingeniería.

La última frontera, **Manipular el clima**, en vez de cambiar el sistema. Las grandes Corporaciones y grupos de poder político esperan poder seguir contaminando como hasta ahora, y para eso utilizarán la la geoingeniería. El objetivo final es manipular el clima para reducir los impactos del desastre. Esto se está realizando a través de varios experimentos³⁵:

La Fertilización Oceánica: cómo manipular la vida de seres animales y vegetales pequeños que viven en el agua (plancton) de los océanos para que capturen más carbono.

Los Aerosoles de Sulfato y Volcanes artificiales: pretenden reducir la radiación solar disparando partículas de sulfato a la atmósfera, con la idea de que hagan de reflectores.

Blanqueamiento de nubes: inyectárles agua de mar a las nubes.

Biochar: es carbón agregado a los suelos. La idea que nos venden es que esto regeneraría tierras degradadas y que podrían capturar el carbono que va a la atmósfera, y que esto contribuye a mitigar el cambio climático.

El Biochar se relaciona con los intereses de las Corporaciones de agronegocios, incluídos de agrocombustibles, pues para hacer un biochar en masa, se requiere de grandes extensiones de tierras y de plantaciones.



“Al modificar el clima -o por las tecnologías usadas- habría también fuertes impactos sobre la biodiversidad, particularmente sobre ecosistemas ya frágiles y vulnerables, de los que dependen directamente millones de personas en comunidades indígenas y campesinas.

La geoingeniería es además un arma de guerra potencial, de lo cual hay precedentes comprobados: documentos ahora desclasificados muestran que Estados Unidos usó manipulación climática como arma durante la guerra de Vietnam”.³⁶



4. PRIVATIZACIÓN DE LA VIDA.



El Sistema Capitalista nos ha hecho creer que realmente la propiedad privada es sinónimo de riqueza, de desarrollo, de mejor desempeño, etc. Llegamos a este Modelo las Corporaciones han conseguido poder privatizar casi todo, ¿qué les falta? En el afán de poder convertir todo en mercancía, ya estamos en la era de poder convertir en una cosa comprable lo que son en realidad derechos de humanos y de humanas: por ejemplo el agua.

El agua es un recurso estratégico que se convierte en un tema de seguridad nacional, se dice que las próximas guerras serán por agua, y el Banco Mundial se ha dado a la tarea de financiar en todo el mundo la privatización del agua por todas las formas posibles: en cuanto al agua entubada, se privatiza toda la red o partes de ella, como es por ejemplo las plantas purificadoras de agua o la distribución; otra vía es privatizando territorios, construyendo represas (agua y energía eléctrica), llegando hasta la venta de agua embotellada.



La agroindustria consume el 70% del agua, para fabricar un coche se requieren 400 mil litros de agua, se usan 15.500 litros para producir tan sólo un kilo de carne de vaca, las industrias extractivas como petróleo y minería utilizan mucha agua, y el negocio del agua embotellada también en manos de Corporaciones de bebidas dejan "al planeta 2.7 millones de toneladas de plástico cada año"³⁷. Se calcula que el agua embotellada llega a costar entre 7000 y 10.000 veces más que lo que cuesta el agua de la llave.

Las principales Corporaciones en torno al Agua son: de Estados Unidos, Enron Springs, Monsanto Wells y Bechtel Co.; las francesas Suez/división ONDEO (antes Lyonnaise des Eaux) y Vivendi; las españolas Aguas de Valencia y Unión FENOSA ACEX; la inglesa Thames Water y las Corporaciones de bebidas Coca Cola, Nestlé y Pepsi.



5. TRABAJADORAS Y TRABAJADORES FLEXIBLES.



La flexibilidad laboral es cualquier cosa que las Corporaciones demanden, desde no exigir contratos de trabajo, eliminar los contratos colectivos, limitar el derecho de huelga, no dar ninguna prestación social, reducir el salario, hasta condiciones de esclavitud.

Las Corporaciones argumentan que cuando llegan a "invertir" a un país, son generadoras de empleo, lo cual, es uno de los muchos engaños del Modelo: las 200 Corporaciones más grandes dieron empleo sólo a un 1% de los trabajadores del mundo³⁸.

Otra mirada importante es el mundo del **trabajo infantil**. En el mundo hay 400 millones de niños que realizan trabajos de tiempo completo o parcial. De esta cantidad, 250 millones de menores entre 5 y 14 años trabajan en países en vías de desarrollo. Diferentes estadísticas de organismos internacionales indican que la prostitución **infantil** esclaviza a unos 100 millones de menores en todo el mundo y que cada año ingresa en el circuito 1 millón de niñ@s. Un incremento que responde a las exigencias del

Así que, al revés que las abejas, la base de la economía capitalista, es un zángano de sistema que vive del trabajo invisible y gratuito de millones de mujeres



mercado internacional.

Ya hablamos de la situación de las **mujeres** y la explotación laboral, pero hay otro tema de gran gravedad que se extiende por todo el planeta en esta era del Modelo Corporación-Nación: el comercio de mujeres y niñas para la **explotación sexual**.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en todo el mundo "hay **2,45 millones de** víctimas de la trata que trabajan en condiciones de explotación, de ellos, un 80% son mujeres y niñas". Estas se ven forzadas al trabajo sexual, a las tareas domésticas no legisladas, o a trabajar en fábricas en donde se las explota.

Alrededor de 4 millones de mujeres y niñas son reclutadas cada año en el mundo para ejercer el comercio sexual.

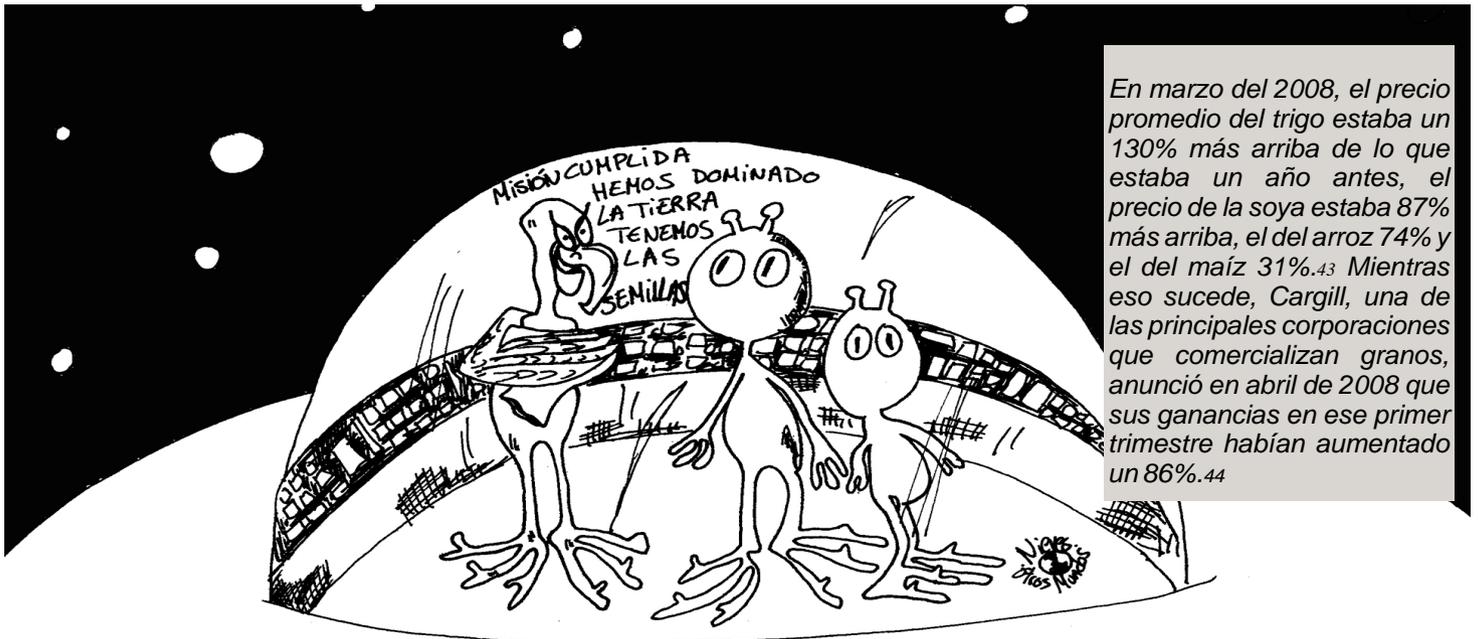


6. QUIEN CONTROLA LOS ALIMENTOS CONTROLA EL MUNDO

En el mundo hoy en día, 1000 millones de personas sufren hambre **crónica**, esto sucede en un planeta que produce alimentos para alimentar a casi el doble de la población mundial. Las perspectivas es que en los próximos 10 años la cifra aumente en unos 200 millones de hambrientos más.

Las Corporaciones son responsables del hambre y el aumento de los precios en el mundo por: el abuso con el precio de los granos y semillas, por el control de semillas y producción transgénica, por el acaparamiento de la producción agrícola para la creación de biocombustibles, por la invasión de productos subsidiados que destrozan la soberanía alimentaria de los países, por el control de grandes partes de las cadenas productivas, hasta por los desastres “naturales” ocasionados por la crisis climática, etc.

En el Modelo Corporación Nación, las Corporaciones de agronegocios van a controlar **las cadenas de producción**: desde la semilla, agroquímicos, fertilizantes, biotecnología, ingeniería genética y finalmente los hipermercados que con su cadena de distribución. Así en pocos años que tan sólo 5 empresas comercializadoras de granos controlen el 75% del mercado mundial de cereales, unas cuantas Corporaciones controlan el 90% del comercio de trigo, maíz, café y cacao; 70% del mercado de plátano y arroz y más del 60% del azúcar⁴¹.



Los países del sur gastarían en 2008 un 40 % más de dinero en importar alimentos que lo que gastaron en 2007.⁴²

Es la era del Acaparamiento de Tierras.



El Banco Mundial anima e invierte en comprar tierras, donde sea, las cantidades que sean, para agricultura, para plantaciones, para garantizar la alimentación de los países que no tienen tierras cultivables o para satisfacer la demanda energética del Norte por medio de los agrocombustibles, lo que sea, pero quedarse con las tierras que se pueda. Garantizar que la Corporaciones y grupos de inversión sean dueños de la tierra.

Este acaparamiento masivo se está dando con mayor fuerza en África. Supone la privatización de grandes extensiones de tierra a gran escala, el envenenamiento con cultivos transgénicos y la contaminación de agroquímicos a gran escala, el saqueo de las fuentes de agua que se necesitan para ellos, y además, un peligro para la capacidad de alimentación de cada país, en un continente donde además el hambre es un crimen contra la humanidad.



Algunos ejemplos⁴⁵:

- Sierra Leona: La empresa suiza Addax Bioenergy obtiene 26,000 ha para caña de azúcar.
 - Ghana: La empresa italiana Agroils obtiene 105,000 hectáreas, la británica Jatropha Africa adquiere 120,000 ha. ScanFuel (noruega) cultiva 10,000 hectáreas y tiene contratos con casi 400,000 hectáreas. Galten (israelí) adquiere 100,000 hectáreas.
 - Mozambique: Los inversores ponen su objetivo en 4,8 millones de hectáreas. Más de 183,000 hectáreas se dedican actualmente a la jatrofa.
- Empresas del Reino Unido, Italia, Alemania, Portugal, Canadá y Ucrania.

Reivindicar el papel de las mujeres para la soberanía alimentaria y en la agricultura es una deuda pendiente. Las mujeres han conservado también un enorme conocimiento sobre las semillas, su recolección y almacenamiento y también sobre su uso, tanto alimentario como medicinal. Sin embargo sólo el 1% de las mujeres en el mundo son propietarias de alguna propiedad. Entre el 50 y el 80% de la producción, elaboración y comercialización de alimentos en el mundo corre a cargo de la mujeres. El 80% de la humanidad está empobrecida, de esa inmensa mayoría, el 70% son mujeres y niñas.



7. COMER Y CONTAMINAR: CORPORACIONES contra el PLANETA



Las Corporaciones viven gracias a mantener este Modelo de consumo sin fin, hasta acabarse el planeta.

1. Comer se el Planeta: EEUU representa el 6% de la población mundial; pero consume el 48% de la riqueza total del planeta. La cuarta parte de la población del Norte consume el 70% de la energía mundial, el 75% de los metales, el 85% de la madera y el 60% de la comida. El 15% de la población mundial -la que vive en los países ricos- consume el 56% del total mundial; mientras que el 40% más pobre consume sólo el 11% del total⁴⁶. **Este consumo inhumano está provocando la destrucción de los Bosques y Océanos del Mundo.**

El 80% de los **bosques** primarios ya están destruidos o se encuentran gravemente dañados, y esto se ha hecho casi en el último siglo. Cada año se pierde o modifica una superficie estimada en 6 millones de hectáreas de bosques primarios⁴⁷. Los bosques se acaban por:

- La tala de madera: Los países del G-8 y los del resto de la Unión Europea, fueron los encargados de importar el 74% de la madera y productos madereros del mundo.
- Ocupar **bosques y selvas** para cultivo y ganadería extensiva: para poder sobreproducir se invaden bosques y selvas, se destruyen y se ponen grandes plantaciones, que además no son para alimentar al mundo, sino para cubrir el consumo innecesario de los países "desarrollados".



De toda la superficie de selva y bosque tropical deforestados en el Amazonas brasileño, el 80% lo cubren en la actualidad pastos y plantaciones de soja para la cría de ganado bovino para consumo humano. La mayoría de esta destrucción es para exportar carne, esto es, para satisfacer la demanda carnívora. Una parte de esta destrucción de la cadena de la carne, cae en manos de Cargill-Mc`Donald's. 47

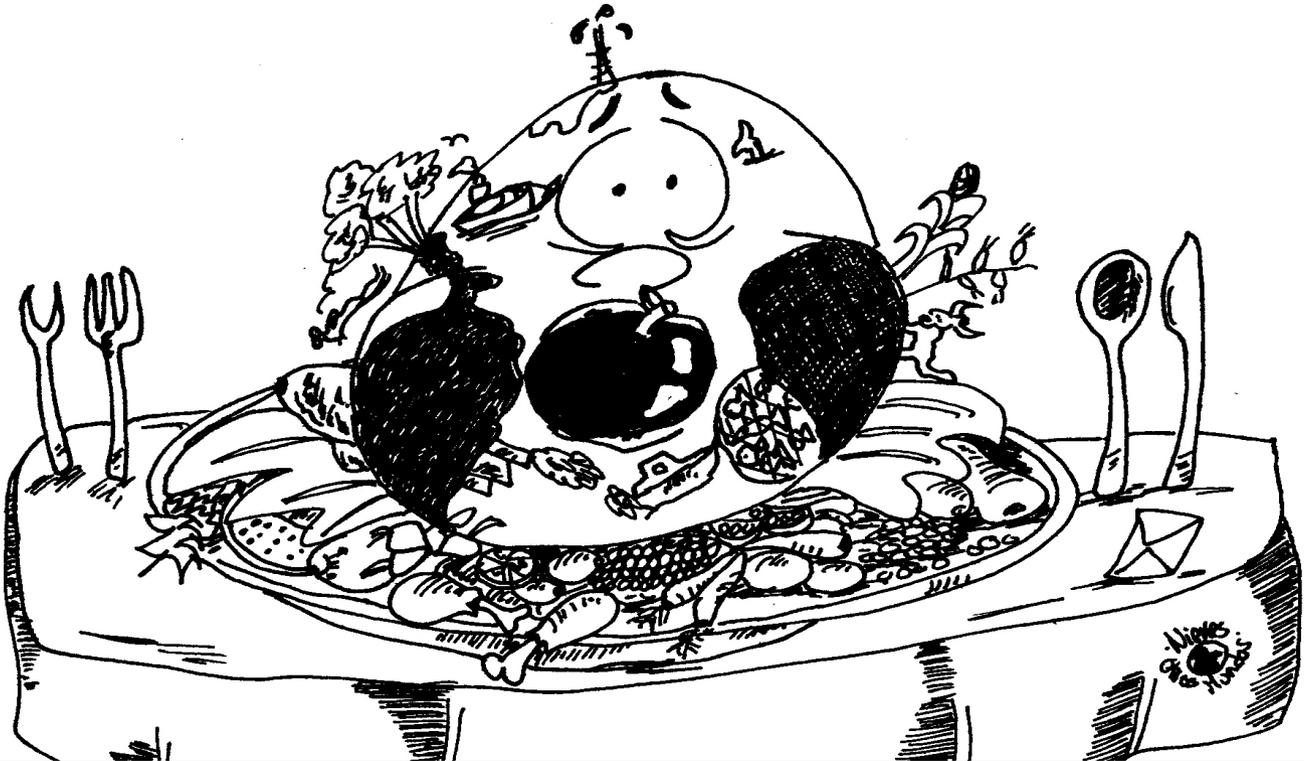


La destrucción de las Costas y Océanos

también tienen que ver con la depredación corporativa. La sobrepesca, la acuicultura (Granjas de peces) y el vertido de residuos a los mares son factores de destrucción de los mares.

Las **granjas de peces** provocan más sobrepesca, debido a que las harinas y aceites utilizados para su alimentación en las granjas requieren de peces, por ejemplo, por cada kilo atún rojo que se produce en una granja, se requiere de 20 kilos de pescado procesado para alimentarlos⁴⁹. A esto se le suma la contaminación química a los mares pues los peces hacinados pueden desarrollar más virus y enfermedades, así que son tratados con fármacos, hormonas de crecimiento, alimentos transgénicos. Afectan la biodiversidad, privatizan las costas e impiden el acceso a la población local, destruyen los bosques de manglares desapareciendo con ello el papel tan importante que desarrollan los manglares especialmente como barreras protectoras ante las tormentas.

La FAO estima que el 77% de las especies con valor comercial están afectadas en mayor o menor grado de sobrepesca. Se calcula que entre el 45% y 50% del pescado y los mariscos que se consumen son "fabricados" en acuicultura.



En un estudio de imágenes satelitales de Cuddalore, India, tomadas antes y después del tsunami (Tsunami de diciembre de 2004, mató más a de 170 mil personas y hay cerca de 100 mil que todavía están desaparecidas), los poblados desprotegidos quedaron totalmente destruidos, pero los que estaban protegidos

por manglares no sufrieron prácticamente ningún daño. Los científicos que fueron a Sri Lanka después del tsunami hicieron hallazgos similares: los mayores daños se produjeron en las zonas con mayores proyectos de desarrollo costero.⁵⁰



2. Las Corporaciones envenenan

el Planeta.(Contaminación y daños a la salud): desde la llamada “epidemia de obesidad” en el mundo, pasando por la comida chatarra, la contaminación transgénica, los asuntos oscuros de las farmacéuticas, la contaminación industrial que llena el mundo de sustancias tóxicas en ríos, tierras y aire, las Corporaciones están envenenando el planeta.

La industria petrolera por ejemplo, lanza al mar entre 3 y 4 millones de toneladas de hidrocarburos cada año, El Petróleo contamina en todas sus fases, investigación, extracción, transporte, distribución y consumo. Destruye y contamina aire, mares, ríos, hábitats, tierras y aguas subterráneas, matando lo que queda en su paso y generando graves daños a la salud de generaciones enteras. Exxon Mobil, la segunda mayor Corporación del mundo, ganaba en agosto de 2008, 90 mil dólares por minuto.



Las Corporaciones de agroquímicos impulsaron el uso de paquetes tecnológicos llenos de químicos. El 76% de los pesticidas aplicados anualmente se usan en la industria agrícola. El 90% de los contaminantes persistentes nos los comemos, dañando seriamente nuestra salud a lo largo de los años. A esto hay que añadir la contaminación transgénica.

Bophal, India.

Un escape de gas de la Corporación Union Carbide en 1984, dejó 8,000 personas muertas en los rimeros tres días, y en el transcurso de los años, llegó a más de 25,000 personas fallecidas. La Corporación Union Carbide fue comprada en 2001 por Dow Chemical. Este accidente dejó además más de medio millón de personas con daños en su salud. Por cada uno

de los 25 mil muertos sus actuales dueños, la multinacional estadounidense Dow Chemical, pagará exactamente cinco pesos mexicanos⁵¹, esto es unos 4 centavos de dólar, siete empleados de la multinacional estarán brevemente en la cárcel. Los ingresos de Dow Chemical en 2009 según la lista Fortune fueron de 44,945 millones de dólares⁵².

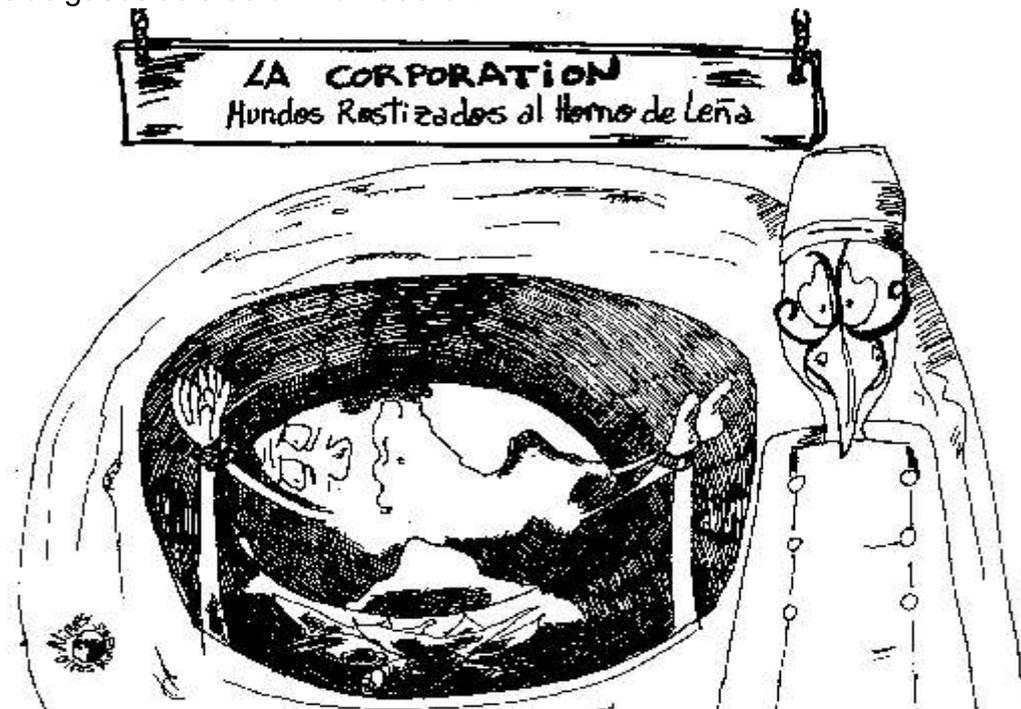


8. LAS CORPORACIONES CALIENTAN EL PLANETA.



La Crisis **Climática** es consecuencia del calentamiento de la Tierra. Este calentamiento se produce por los gases de efecto invernadero que soltamos a la atmósfera. La Crisis Climática es fruto del Sistema Capitalista, que mantiene el consumo de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón y el avance de las corporaciones en búsqueda de ganancias a cualquier costo. Estas mismas Corporaciones y sus gobiernos títeres, se niegan a reducir sus emisiones y veremos en este Modelo implementarse lógicas tan atroces como obtener ganancias por contaminar.

Entre 1979 y el 2004, ha sido la actividad humana capitalista la que hizo aumentar en un 70% las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero⁵³.



🌐 Se calcula que 325 millones de personas están **afectadas** por el cambio climático y 660 millones lo estarán en los próximos veinte años.

🌐 Mueren 300.000 personas al año por la crisis climática y esta cifra llegará a las 600.000 muertes para 2030.

🌐 El 75% de las muertas por desastres “naturales” son mujeres.

🌐 Los países empobrecidos cargan con el 90% de los impactos del cambio climático, en ellos se encuentran el 95% de los afectados y el 99% de las muertes.

🌐 La crisis climática ha generado una **diáspora** humana de 26 millones de personas desplazadas⁵⁴.



1. Pero no todos Calentamos por igual:

Los **países desarrollados** son responsables del 76% de las emisiones de gases de efecto invernadero, mientras que los 50 países más pobres del mundo solo aportan el 1% de los gases de efecto invernadero. Pero son quienes asumirán más las consecuencias.

La **quema de combustibles** fósiles es una de las fuentes principales de emisiones de CO₂, se calcula que son responsables de las tres cuartas partes de las emisiones de los últimos 20 años. Y por supuesto esto tiene el impulso y el apoyo del **Banco Mundial**.

A pesar de conducir al planeta al colapso, el Banco Mundial está aumentando el financiamiento para proyectos de combustibles fósiles especialmente los destinados al carbón. Durante el año fiscal 2008, el Grupo del Banco Mundial aumentó el financiamiento destinado a combustibles fósiles en un 102%⁵⁵.

La **agricultura** industrial, especialmente la basada en fertilizantes químicos, es responsable del 14 por ciento de las emisiones de gases de efecto invernadero. El cambio en el uso de la tierra para la expansión de monocultivos es responsable de otro 18 por ciento. El transporte de mercancías entre puntos de producción y de venta tan lejanos, es responsable de otro 14 por ciento.⁵⁶

Las **empresas** cementeras producen entre el 4.3% y el 5% de los gases mundiales del calentamiento.⁵⁷

Las **Represas** generan casi el 5% de los gases efectos invernadero⁵⁸.

El Banco Mundial a aumentado su financiación de los Proyectos mineros y de Represas en casi todo el Sur, especialmente en África.⁵⁹





2.La última Frontera:

ganar dinero por contaminar.

Desde 1990 la ONU y los países “desarrollados” constataron que este sistema capitalista de producción estaba alterando el clima a nivel Mundial. La necesidad urgente era reducir en un 80% las emisiones de CO₂, sin embargo el poder de las Corporaciones logró que acordara reducir tan sólo un 5% de estas emisiones, para no reducir ganancias ni alterar el modelo. Se propone el Protocolo de Kyoto, que se aprueba 15 años después cuando ya la crisis climática que ocasionaron era más aguda.

Quienes más contaminan, las Corporaciones y los países “desarrollados” no quieren reducir sus niveles de consumo, ganancias y de contaminación del planeta. Para evadir esta reducción de un 5%, proponen mecanismos de **compensación** y no de reducción, convirtiendo además estos mecanismos en nuevas formas de negocio. Uno de estos mecanismos es el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL): una forma de hacerse “verdes” contaminando lo mismo.

Cualquier cosa que yo venda como un poco menos contaminante recibe un bono por ser “verdes” y que lo puedo vender: mejorar la eficiencia de una represa que supuestamente contamine menos; proyectos que aún siendo contaminantes, son menos contaminantes que otras opciones como una represa hidroeléctrica en vez de una planta de carbón, aunque ésta nunca se hubiera pretendido construir.

Esta diferencia entre lo que podría contaminar con un proyecto y lo que contamina con otro se convierten en

Créditos de Carbono=permisos baratos que ganan las Corporaciones por esta “compensación” de su contaminación. En realidad son permisos para seguir contaminando.



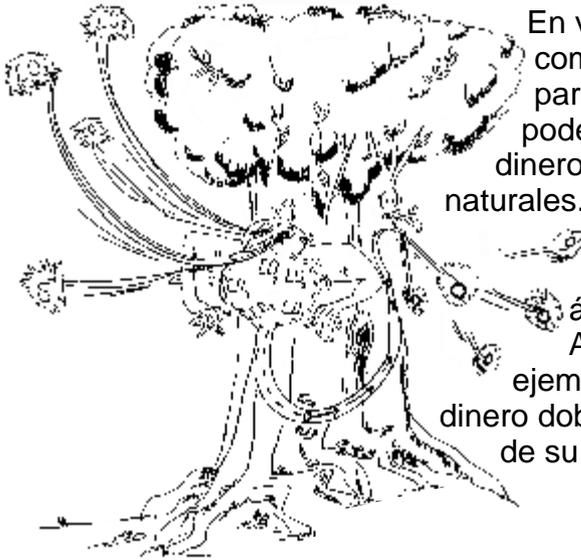
El avance del comercio de carbono, que supone contaminar desde el Norte y simular que se limpia en el Sur, se ha llamado ya el Colonialismo del Carbono, porque mantiene y fortalece la expansión de las Corporaciones en cualquier parte del mundo, en especial indígenas y campesinos donde hay biodiversidad, implementa proyectos destructivos y depredadores, con un subsidio extra “verde”.

REDD:



Los proyectos de REDD, **Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación**.

Es otro mecanismo falso que inventaron para reducir el CO2 que produce la deforestación y degradación de las tierras. Las empresas pretenden que haya más árboles que absorban el carbono que emiten desde el Norte, y venden la idea de que se frenará el Calentamiento Global sin reducir sus emisiones, poniéndole un precio a los árboles y a su respiración de CO2.



En vez de reducir su contaminación, las Corporaciones compran la respiración de toneladas de CO2 de los árboles para compensar sus emisiones. Lo que obtienen a cambio es poder seguir contaminando y calentando el planeta, reciben dinero por ser “verdes” y se adueñan de los bienes comunes naturales.

Dentro de la **definición de bosques** que se hace para REDD, entran las grandes extensiones de monocultivos de árboles e incluso las plantaciones de árboles transgénicos. Así las grandes extensiones maderables de Stora Enso, por ejemplo, de eucaliptos, serían considerados bosques, y recibiría dinero doble, por su propio negocio, por la conservación, por la venta de su respiración en créditos de carbono.

REDD/REDD+ es malo para los pueblos, malo para las políticas, y malo para el clima. Tarde o temprano cederá más control sobre los bosques de los Pueblos Indígenas a los departamentos estatales forestales, a las empresas madereras, mineros, compañías de plantaciones, comerciantes, abogados, especuladores, agentes, organizaciones de conservación de Washington y al mercado bursátil de Wall Street, resultando en violaciones de derechos, pérdida de medios de sustento – y en última instancia, más pérdida de bosques. 60

Se predice que el mercado de REDD significará un flujo de dinero Norte-Sur del orden de los 30 mil **millones de dólares** por año.⁶¹



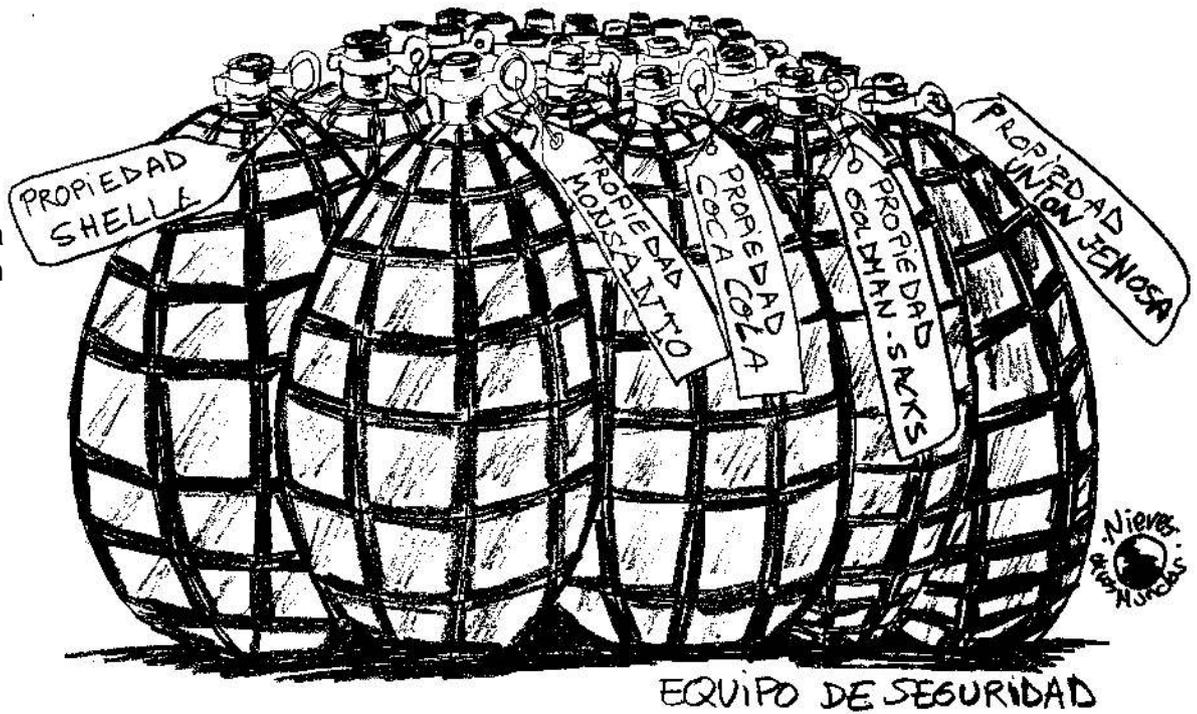


9. DOMINACIÓN MILITAR.



Hablemos de lo sucedido en este Modelo Corporación-Nación, en los primeros 10 años de este siglo XXI: aumento de bases militares de Estados Unidos en países del Sur, expansión de los acuerdos de financiación y formación entre EEUU y ejércitos locales, cárceles clandestinas repartidas por el mundo, prisioneros secretos que se trasladan en vuelos secretos, torturas públicas, invasiones militares, crecimiento de los presupuestos militares en el planeta, golpes de Estado.

La **expansión** militar en cualquiera de sus formas responde a la estrategia de afianzar la **dominación** de todos los mercados y continentes por parte de las Corporaciones, especialmente de EEUU, y garantizar las inversiones y el control de los territorios. Así, la dominación militar está activa sin diferenciación entre tiempos de guerra y tiempos de paz.



EEUU es responsable de casi la mitad del **gasto** militar **mundial**. Tiene en la actualidad 865 instalaciones militares desplegadas en 40 países y más de 190 mil soldados en más de 46 países y territorios⁶².

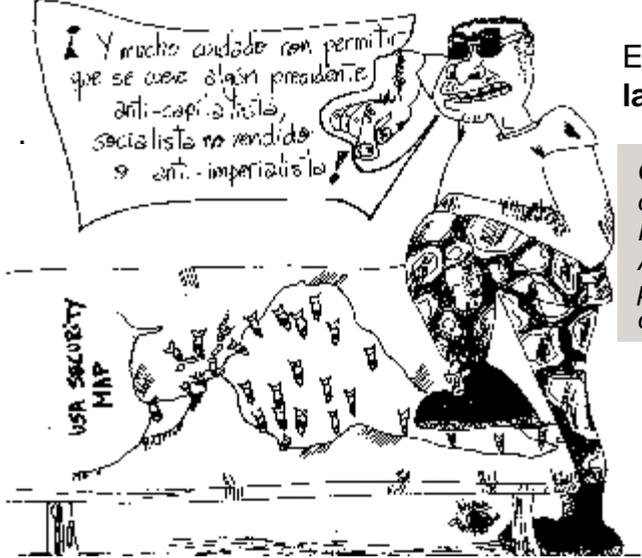
Treinta y dos países de altos ingresos fueron responsables del 75% del gasto militar mundial, destinando 10 veces más recursos al sector militar que a la asistencia oficial para el desarrollo⁶³.

Estados Unidos tiene 14 bases militares en América Latina y Caribe⁶⁴. Hay otras bases no formales, como la presencia de 19 mil elementos militares y más de 124 aeronaves de EEUU en Haití.⁶⁵



La **dominación** militar sirve para **dos** fines, un fin es que **la industria militar da mucho dinero**.

Desde el año 2000 hasta 2010, los gastos de defensa han aumentado en el mundo en un 50% y ahora son de 1,5 billones de dólares⁶⁶. La guerra es buena para el mercado de armas, pero también para el mercado de materias primas. Por ejemplo, cuando EEUU bombardeó Irak, a principios de los 90's, el precio del petróleo subió de 13 a 40 euros el barril.



El otro fin es **garantizar el control (geo-estratégico) de las Corporaciones en cualquier territorio**.

Chiquita Brands es una de las principales Corporaciones productoras de fruta, existe desde hace 100 años, antes con el nombre de United Fruit Company. Desde su inicio tiene el mismo terrorífico historial en América Latina y Caribe. Su primer golpe de Estado fue en Honduras, para imponer a Manuel Bonilla en 1912. Bonilla pagó el "favor" al otorgarle 10 000 hectáreas libres de impuestos.

Dentro de éste fin, está mantener el control **de la protesta social** y la eliminación de presidentes o grupos que afecten estos intereses. El avance de las Corporaciones y su depredación, genera **descontento social**, la injusticia institucionalizada mueve a la resistencia y las protestas sociales. La defensa del territorio se vuelve crucial en este Modelo y las Corporaciones lo saben. La militarización y la represión policial y paramilitar también cumplen la misión de contener y destruir la **resistencia** a los proyectos transnacionales y al Modelo.



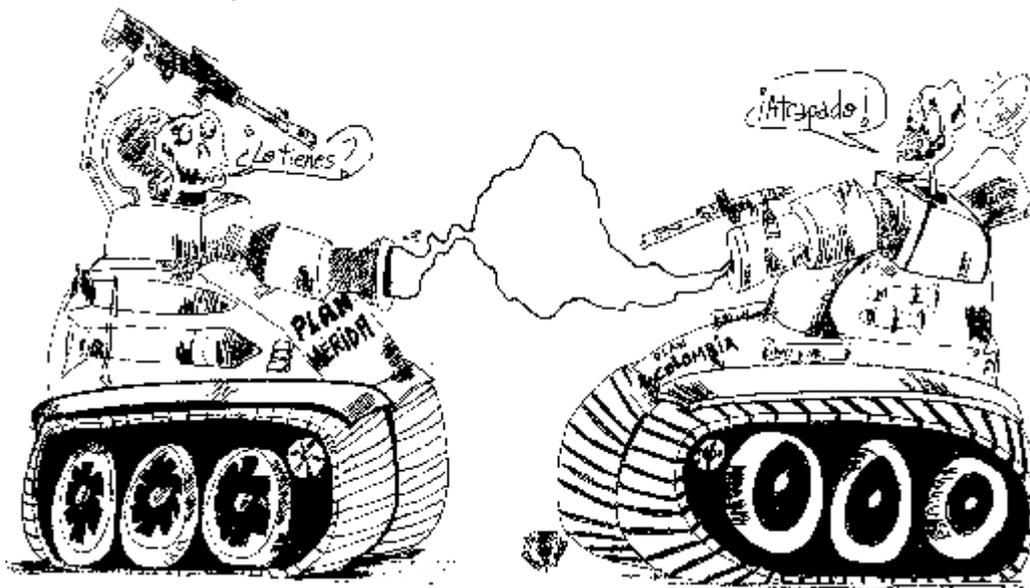
Las **mujeres** en territorios militarizados y ó de guerra , sufren abusos sexuales y violencia de género , aumenta la prostitución de mujeres ,niñas y niños , embarazos no deseados y enfermedades de transmisión sexual ,las mujeres en muchos casos se convierten en botín de guerra y la violación sexual es una práctica de tortura a las mujeres ,su vida cotidiana se ve alterada por el miedo y la amenaza , aumenta la violencia por el consumo de alcohol y drogas en torno a las bases militares y cuarteles , entre muchas otras agresiones .



En “**tiempos de paz**” la militarización se justifica con la lucha contra el narcotráfico, el control de la migración y la lucha antiterrorista.

La lucha **contra el narcotráfico** permite acuerdos entre países con estados Unidos, que garantiza ayuda militar, asesoría, entrenamientos conjuntos y sobre todo, alinearse bajo el mando de seguridad de Estados Unidos. Este es el caso del Plan Colombia y del Plan Mérida en México. La

Iniciativa Mérida o Plan Mérida, es un programa de 1.400 millones de dólares destinado a apoyar con material, personal y entrenamiento a las fuerzas de seguridad en México, América Central y el Caribe en su lucha contra el crimen organizado, específicamente el relacionado con el narcotráfico.



En Colombia, la lucha contra el narcotráfico y la guerrilla ha supuesto al mismo tiempo la ocupación de tierras. 6 millones y medio de hectáreas han pasado a manos de los grandes capitales gracias al desplazamiento que los paramilitares han hecho de 4 millones y medio de campesinos que eran dueños de sus tierras⁵⁴. También garantiza gobiernos aliados en los países, que permitan libre paso a las Corporaciones.⁶⁷

La lucha **contra el terrorismo**, a partir de los ataques del 11 de septiembre de 2001 se convierte en el pretexto perfecto para ampliar la dominación militar en cada lugar del planeta que sea necesario. El concepto de terrorista es tan amplio que da pie a que cualquier sector entre en tal definición. Esto abre la puerta a la represión social y la violación de garantías individuales de la población.

Los cambios de leyes en Estados Unidos y los países que siguen su política de **seguridad nacional** ha hecho que cualquier “sospechoso” de terrorismo pueda ser detenido, por tiempo indefinido, se pueden intervenir todas sus comunicaciones incluidos correos electrónicos, sus cuentas bancarias, se puede catear su vivienda, etc.





Corporaciones Militares: brazos armados de los Estados.

En este Modelo Corporación-Nación, lo militar **ya es una Corporación**. Tradicionalmente lo militar estaba en manos de los Estados con sus Ejércitos, actualmente, los Estados contratan a Corporaciones que les dan asistencia militar. Son **ejércitos**, pero **privados**, se mueven en busca de ganancias y no están bajo el control de nadie.

Estas Corporaciones abarcan desde aspectos de seguridad, inteligencia, entrenamiento militar, equipamiento, reconstrucción de áreas destruidas, e incluso de las torturas. Esto hace una suma de proveedores de armamento, de aviones y tanques, grupos de lobby, contratistas, consultores, expertos en petróleo, seguridad privada, infraestructuras y un enorme etc, que se encargan tanto de garantizar la **destrucción** como de ganar con la **reconstrucción**.



La principal corporación de venta de **ARMAS** es BAE Systems, sus ganancias fueron mayores que el Producto Interno Bruto (PIB) de 105 de los países calificados por el Banco Mundial. Le siguen Boeing y Lockheed Martin, con sede en Estados Unidos⁵⁷. En 2008, la 100 principales Corporaciones productoras de armas mantienen el **aumento** en sus ventas de armas, que alcanzó 385 mil millones dólares. Esto es más de tres veces el tamaño de la ayuda total para el desarrollo de los países de la OCDE en 2008 (\$ 120 millones de dólares)⁶⁸.



A través de dos Corporaciones, Total Intelligence y The Terrorism Research Center, la Corporación de seguridad Blackwater hizo negocios con diversas corporaciones multinacionales. Entre ellas, Monsanto, Disney y Chevron. Total Intelligence "destacó la preocupación de Monsanto por los activistas que protegen los derechos de los animales y comentó que habían hablado de cómo Blackwater "podía hacer que alguien (o varios) de los nuestros se uniera legalmente a esos colectivos [activistas]". Los documentos evidencian que Monsanto pagó a Total Intelligence \$127.000 en 2008 y \$105.000 en 2009".⁶⁹



O. DOMINACIÓN

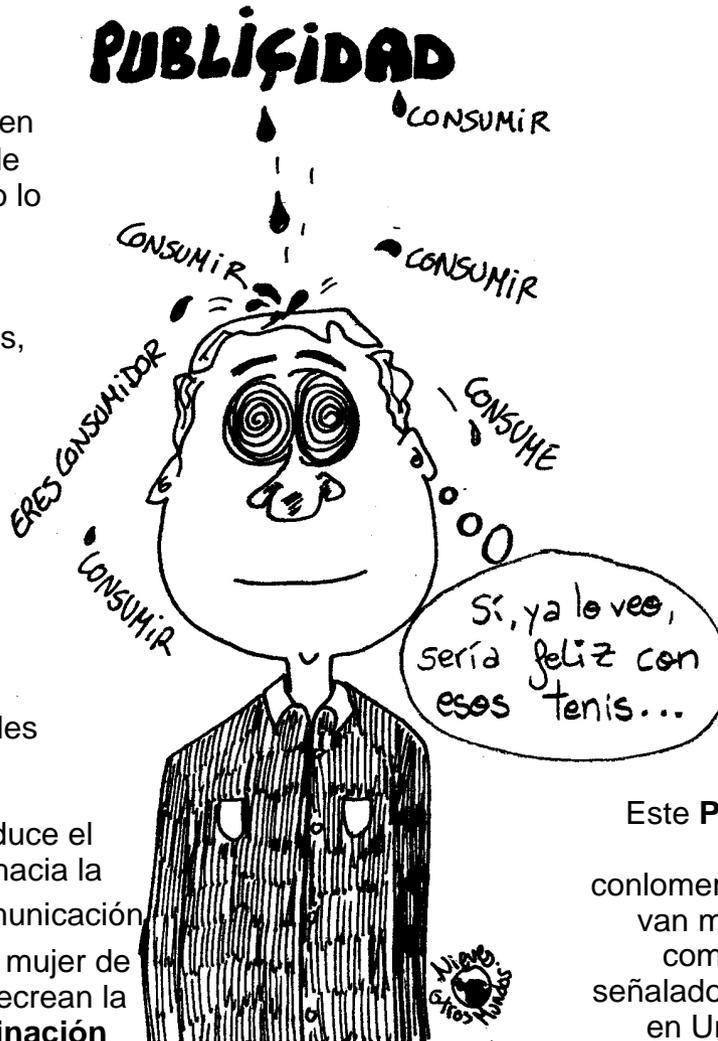


IDEOLÓGICA

Todo este **Sistema** se sostiene también gracias a enorme **aparato ideológico** de dominación, que se esparce por varios actores: educación-escuelas, medios de comunicación, instituciones religiosas y de la publicidad, entre otras. El **Objetivo final** de la Guerra Ideológica es: dejar de ser persona, ser un consumidor.

Los **medios de comunicación** son Corporaciones: entran en nuestra mente y vida desde la infancia, y están en todo lo que nos rodea (productos, carteles de publicidad, programas de televisión, anuncios, películas, comics, programas infantiles y caricaturas, etc). **Diseñan** qué mensajes quieren transmitir, qué producto quieren vender, qué estilo de vida quieren **imponer**, qué verdades quieren construir y qué mentiras convertir en verdades, en último de los casos, qué gobiernos mantener y cuáles debilitar.

Al mismo tiempo se reproduce el sistema de dominación hacia la **mujer**. Los medios de comunicación mantienen una imagen de mujer de esposa u objeto sexual. Recrean la **desigualdad** y la **discriminación** hacia las mujeres y las niñas, mismas que sostienen la **violencia** de género.



Recordemos simplemente como todas estas cadenas transnacionales expandieron la información constante y simultánea de en Irak había armas de destrucción masiva, que todo el mundo estaba en peligro y esto justificaba una invasión militar no autorizada por la ONU aunque permitida. La invasión nunca logró encontrar tales armas. Se calcula que esta invasión a causado 109,032 muertos, hombres, mujeres, niños y niñas civiles.

Este **Pensamiento Único**⁷⁰, se extiende a través de un conglomerado de instituciones que van más allá de los medios de comunicación que ya hemos señalado, también se reproducen en Universidades, Centros de Investigación, instituciones “educativas” e instituciones religiosas.



*La dictadura es la forma de gobierno que se concentra en las manos, o de una sola persona (denominada dictador) o de un grupo de personas ✓
afines a una ideología o movimiento, ✓
los cuales poseen el poder absoluto, ✓
controlando éste los tres poderes del estado: el legislativo, el ejecutivo y el judicial. [...] ✓
Las dictaduras se caracterizan por ostentar poderes extraordinarios, ✓
a menudo no constitucionales, o de facto, ✓
generando por lo general regímenes déspotas y tiránicos, ✓
a menudo violentos. ✓*

La Dictadura del Capital

Bibliografía



Fuentes de Documentación

1. <http://es.wiktionary.org/wiki/dictadura>
2. ¿Qué significa hoy ser anti-sistémico? El termómetro anti-capitalista. Colección Alter-Natos N°1. Otros Mundos A.C. www.otrosmundoschiapas.org
3. Hernández Pedraza Gladys Cecilia. Evolución de la deuda externa del Tercer Mundo durante el 2008. CIEM. Marzo 2009
4. La Deuda Externa. II Asamblea Global de Jubileo Sur. Gustavo Castro Soto. 5 de octubre de 2005. www.otrosmundoschiapas.org
5. Marroquín Enrique cmf. Aduñarse del Planeta. La Globalización Neoliberal.
6. Bechtel contra Bolivia: la próxima batalla de la Guerra del Agua. Tom Kruse. ALAI, América Latina en Movimiento 2002-07-01
7. Las Políticas de Ajuste Estructural en las raíces de la crisis económica y la pobreza. Una evaluación participativa multi-nacional de Ajuste Estructural. La Red Internacional de la Sociedad Civil para la Revisión Participativa de las Políticas de Ajuste Estructural (SAPRIN). Abril 2002.
8. Cuffe Sandra. “Un Desarrollo Patas Arriba y al Revés”. Actores Globales, Minería y Resistencia Comunitaria en Honduras y Guatemala. Rights Action. Febrero del 2005
9. Alternativ@s, RMALC. Revista electrónica, Año III, N°34, 22 de febrero de 2008.
10. John Cavanagh, Carol Welch y Simon Retallack. “La Fórmula del FMI: generar pobreza”.
11. Cronología: intervenciones militares de EE.UU. en América Latina. Koeyu - Visiones Alternativas Adital. www.voltairenet.org
12. Ibid.
13. Espinoza G Hugo. Armamentismo en América Latina. . AVANCES de actualidad N° 4, Abril 1990.
14. Ana de Ita. Catorce años de TLCAN y la crisis de la tortilla de maíz. , 11/12/07. .
15. A. Wise Timothy y Nadal. Los costos ambientales de la liberalización agrícola.
16. Bolivia inicia campaña internacional contra el CIADI: Renegociará 24 tratados de protección a las inversiones. www.uruguay.attac.org
17. Documental The Corporation: ¿Instituciones o psicópatas?
18. Castro Soto Gustavo. La Coca-Cola al Foro Social Mundial (décima tercera parte, ¡y última!). San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México; 20 de enero de 2005. www.otrosmundoschiapas.org
19. Se define como Canasta Básica los 80 principales productos básicos para la población, como aceite, maíz, huevos, arroz, etc.
20. La canasta básica actual es 93% más cara que en 2006. 2 de Mayo de 2010. informador.com.mx
21. Triplica Gruma utilidades en el tercer trimestre del año. Notimex. Periódico La Jornada, Jueves 28 de octubre de 2010.
22. Documental The Corporation: ¿Instituciones o Psicópatas?
23. ¿De quién es la naturaleza? El poder corporativo y la frontera final en la mercantilización de la vida. ETC Group. Noviembre 2008.
24. La oligarquía bancaria enfrenta a Obama y su reforma financiera. David Brooks. Periódico La Jornada, Martes 27 de abril de 2010.
25. ¿De quién es la naturaleza? El poder corporativo y la frontera final en la mercantilización de la vida. ETC Group. Noviembre 2008.

26. Apr 2010: BAE Systems No. 1 in global arms sales in 2008, says SIPRI. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)
27. ¿De quién es la naturaleza? El poder corporativo y la frontera final en la mercantilización de la vida. ETC Group. Noviembre 2008.
28. Guevara Rodrigo. Guerra y "capitalismo sin fronteras". 25Dic03 (IAR-Noticias)
29. Nayar López Castellanos, Del plan Puebla Panamá al Proyecto Mesoamérica. Un espejo de la globalización Neoliberal. Pag 82.
30. El hambre se erradicaría con el 1% de lo aportado para salvar a la banca. SERVIMEDIA 07/05/2010.
31. Solidaridad.net. 2005-01-18
32. Los asesores de la OMS sobre la gripe porcina estaban vinculados a las empresas farmacéuticas . Artículo de la Dra Deborah Cohen (British Medical Journal).- Productor Phillip Carter.- Editor: Andy Kemp,- Investigadoras Emma Slater y Adele Waters.
33. Globalización S.A. La concentración del poder corporativo. Biodiversidad Sustento y Culturas, Cuadernillo N°12.2002.
34. El despegue de las nanotecnologías. Noela Invernizzi y Guillermo Foladori. Ciencia ergo sum, año/vol.12, número 003.Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México pp.321-327
35. Información tomada de la Campaña No Manipulen la Madre Tierra. Pueden encontrar más información en www.nomanipulenlamadretierra.org
36. ¿Geoingeniería? No, Gracias. Silvia Ribeiro. Investigadora del Grupo ETC. La Jornada 6 de Noviembre de 2010.
37. Earth Policy Institute
38. Globalización S.A. La concentración del poder corporativo. Biodiversidad Sustento y Culturas, Cuadernillo N°12.2002.
39. Guía del Mundo 2007
41. Globalización S.A. La concentración del poder corporativo. Biodiversidad Sustento y Culturas, Cuadernillo N°12. 2002.
42. Organización de Naciones Unidas para la Alimentación.
43. La crisis mundial de alimentos: Que hay detrás y que podemos hacer. by Eric Holt Gimenez
44. ¿Crisis Alimentaria o nuevos negocios a costa de nuestra hambre? Cuadernillo 25. Biodiversidad N° 58. Octubre 2008.
45. África: el acaparamiento de tierras. Un estudio sobre el alcance y el impacto de los acaparamientos de tierras para agrocombustibles. Amigos de la Tierra europa. Agosto 2010.
46. New Report from UN Secretary-General Outlines Vision for Building a Secure Future at Next Year's Johannesburg Summit on Sustainable Development. 20 December 2001
47. Situación Mundial de los bosques 2009. FAO.
48. Impacto de la ganadería en la Amazonia Mato Grosso: estado de destrucción. Greenpeace
49. Greenpeace denuncia los graves impactos de la industria de la acuicultura y demanda. Enero 2008.
50. Lucro pesquero, desastre rural. El costo de la liberalización de la pesca en Asia.
51. Insensibilidad de empresas y gobiernos. Iván Restrepo. 14 de junio 2010 La Jornada
52. La ganancia de Dow Chemical sube, Miércoles, 28 de abril de 2010, CNNExpansión.com
53. Tercer Informe de Evaluación de IPCC. www.ipcc.ch

54. Anatomía de una crisis silenciosa. Global humanitarian Forum, Ginebra, 2009.
55. El Banco Mundial continúa apoyando un futuro con uso intensivo del carbono. Heike Mainhardt-Gibbs. Boletín Bretton Woods No.65 marzo/abril 2009.
56. No a la fiebre de agrocombustibles. Grain. 28 de Junio de 2007.
57. Crisis Climática, Justicia Climática y responsabilidad del sector minero-metalúrgico y cementero en México. Rmalc. REMA. A. Villamar/ México, 2 de junio de 2010
58. No seas Presa de las represas. Gustavo Castro Soto. www.otrosmunchiapas.org
59. Continúa la controversia: El hidropoder del Banco Mundial. Proyecto Bretton Woods, 27 July 2009. Boletín 66
60. NO REDD! UNA LECTURA CRÍTICA. REDD Monitor, Global Justice Ecology Project, Censat Agua Viva, Amazon Watch, Acción Ecológica, OFRANEH, Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, COECOCEIBA-AT, Carbon Trade Watch, Marea Creciente, Grupo ETC y la Red Indígena Ambientalista. www.otrosmundoschiapas.org/index.php/cambio-climatico/109-redd/877-no-redd-una-lectura-critica.html
61. Redd: la verdad en blanco y negro. Noviembre 2010. Amigos de la Tierra Internacional. www.otrosmundoschiapas.org/index.php/cambio-climatico/109-redd/899-redd-la-verdad-en-blanco-y-negro.html
60. Bajo la Lupa. Alfredo Jalife-Rahme. La Jornada, Domingo 9 de agosto de 2009.
61. Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI). www.sipri.org.
62. La información sobre estas bases es tomada de www.workingpeoplesvoice.org/wp/vv4n1/basespn.htm
63. Militarización de Haití entorpece la ayuda: experto en derechos humanos. David Brooks Corresponsal Periódico La Jornada, Martes 26 de enero de 2010, p. 24.
64. Los gastos en defensa han aumentado un 50 % desde el 2.000, www.Publico.es, 24/09/2010.
65. Grave aumento de asesinatos de activistas laborales durante 2009. Periódico La Jornada Jueves 10 de junio de 2010, p. 24
66. EL segundo desembarco. Multinacionales españolas en América Latina. OMAL
67. The SIPRI Top 100 arms-producing companies, 2008. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)
68. BAE Systems No. 1 in global arms sales in 2008, says SIPRI .Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).
69. Disney, Chevron y Monsanto han contratado los servicios de inteligencia, entrenamiento y seguridad de Blackwater. Jeremy Scahill. The Nation. 29-09-2010
70. Término Acuñado por Ignacio Ramonet.



Ciertamente el Sistema Patriarcal es anterior al Sistema Capitalista, pero en las diferentes formas en las que el patriarcado se ha reinventado y sostenido, es necesario reconocer que ambos sistemas, patriarcal y capitalista se retroalimentan de manera tan simbiótica que son imposibles de separar. Aunque de forma utilitaria hasta la izquierda más progresista se esfuerza en separar ambos sistemas, de tal forma que se permite ser anticapitalista e invisibilizar lo patriarcal, lo cierto es que este sistema de Dominación del Capital no puede comprenderse sin su base ideológica descendiente del patriarcado, de su forma de expresión del capital como amo y señor de todas las cosas, del ejercicio de la violencia como acompañante imprescindible de la dominación, del adoctrinamiento sin precedentes impulsado por lo medios capitalistas de comunicación sobre el cuerpo de la mujer como objeto comprable y de uso, y de la depredación de la tierra y la naturaleza.