

21 de febrero de 2012

Santiago A. Cantón  
Secretario Ejecutivo  
Comisión Interamericana de Derechos Humanos  
Organización de Estados Americanos  
1889 F Street N.W.  
Washington, D.C. 2006

Asunto: Posibles retrocesos de medidas cautelares en casos de proyectos a gran escala

Estimado Sr. Cantón:

Los grupos de la sociedad civil que suscriben la presente, trabajamos en la protección de los derechos humanos y el medio ambiente en los países americanos y deseamos expresar nuestra preocupación por algunas decisiones que recientemente ha tomado la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que merman la eficacia de los mecanismos de protección de los derechos humanos. Hemos observado un giro inquietante de la CIDH al haber modificado o rechazado medidas cautelares que hubiesen evitado daños irreparables e inminentes a las comunidades amenazadas por proyectos a gran escala. Esta tendencia, contraria a los principios del derecho internacional de los derechos humanos y al mandato de la CIDH según lo establece la carta de la OEA, podría privar a un incalculable número de indígenas, afrodescendientes y comunidades locales de un recurso inmediato y eficaz para la protección efectiva de sus derechos.

La decisión más reciente de la CIDH se tomó el 7 de diciembre de 2011 en la cual modificó las medidas cautelares que protegían a 18 comunidades indígenas maya mam y maya sipakenses afectadas por una mina grande de oro a cielo abierto —la Mina Marlin— en el altiplano occidental de Guatemala. La CIDH modificó su resolución y revocó la solicitud de suspensión de operaciones de la Mina Marlín a pesar de que las personas afectadas, respaldadas por estudios independientes,<sup>1</sup> denunciaban que dicha mina contamina el agua potable de las comunidades, posiblemente afectando la salud pública; y que además existen amenazas a la seguridad personal de defensores del medio ambiente poniendo en riesgo el tejido social de las comunidades.

Efectivamente esta modificación deja sin protección ni acceso a defensa a 18 comunidades indígenas ante los impactos sobre el ambiente y los derechos humanos derivados de las operaciones de la mina. Sin la orden de suspensión del proyecto, ya no existe incentivo para asegurar que el Gobierno de Guatemala proteja los derechos de las comunidades y realice las investigaciones correspondientes en este caso. De hecho, tanto la empresa minera como el Gobierno de Guatemala han utilizado esta modificación de las medidas cautelares para desacreditar públicamente las demandas de las comunidades y justificar de este modo que la mina continúe operando a pesar de que las medidas necesarias para proteger a las comunidades no han sido debidamente implementadas.<sup>2</sup>

- 
- 1 Van de Wauw, Johan et al., “Are Groundwater overextraction and reduced infiltration contributing to Arsenic related health problems near the Marlin mine (Guatemala)?” 14 de octubre de 2010.  
E-Tech International, “Sumario ejecutivo: Evaluación de las condiciones previstas y reales de la calidad del agua en la Mina Marlin, Guatemala,” 11 de agosto de 2010, p 1-2.  
Médicos por los Derechos Humanos, “Metales tóxicos y poblaciones indígenas cerca de la Mina Marlin en Guatemala Occidental: posibles exposiciones e impactos a la salud,” abril de 2010.
  - 2 Actualizado por Goldcorp el 5 de enero de 2012. “IACHR modifies Marlin Mine precautionary measures; Request to suspend mine operations removed;” comunicado de prensa en *Marketwatch* 19 de diciembre de 2011.

La modificación de la decisión de la CIDH en el caso de la Mina Marlin es el ejemplo más reciente de lo que vemos como una tendencia hacia un retroceso en la ejecución de medidas cautelares, posiblemente como resultado de presiones gubernamentales en casos donde los derechos de las comunidades se encuentran amenazados por proyectos a gran escala. En agosto de 2011 la CIDH también modificó su resolución de medidas cautelares para el Gobierno de Brasil, en la que se solicitaba suspender la construcción de la represa hidroeléctrica de Belo Monte actualmente en construcción sobre el Río Xingu, estado de Pará, la cual perjudicará a cientos de comunidades indígenas y campesinas. El gobierno de Brasil, en un claro intento de presionar a la CIDH, reaccionó ante las medidas cautelares retirando a su embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA) y suspendiendo su aporte financiero anual. Según la prensa brasileña, el gobierno normalizará sus relaciones con la OEA sólo "después de que la CIDH, entidad responsable del conflicto, sea reformada."<sup>3</sup> Del mismo modo, el gobierno se ha negado a dialogar con las víctimas y con la CIDH, y no se presentó a una reunión de trabajo con la CIDH en Washington, para la cual una dirigente indígena viajó desde el Amazonas.

La CIDH también ha reconocido que, según el derecho internacional de los derechos humanos, los Estados tienen la obligación de proteger los derechos humanos cuando son amenazados por entes privados, incluyendo las corporaciones que ejecutan proyectos de desarrollo a gran escala como carreteras, represas y minas. Según la Comisión, "se debe dar prioridad a los derechos a la vida y a la integridad de los pueblos indígenas y tribales en estos casos. Por consiguiente, [los pueblos indígenas] tienen el derecho a la inmediata suspensión de la ejecución de planes de desarrollo o de inversión, o de proyectos para la exploración o explotación de recursos naturales que amenacen estos derechos."<sup>4</sup> En este sentido, las recientes retrocesos envían un mensaje preocupante a los Estados miembros de la Organización de Estados Americanos, que pueden buscar el crecimiento económico a expensas de los derechos humanos.

La CIDH ha reconocido en varias ocasiones que el desarrollo económico y sustentable es importante para todos los pueblos de la región;<sup>5</sup> sin embargo, muchas comunidades del continente americano, como en el caso de las de la Mina Marlin en Guatemala y las de la represa de Belo Monte en Brasil, siguen sufriendo los impactos sobre el ambiente y los derechos humanos asociados a los proyectos a gran escala. Para que un proyecto realmente sea de desarrollo y sostenible, los beneficios económicos no se deben anteponer a la protección de los derechos y del ambiente de las comunidades afectadas. Debido a los monumentales intereses económicos que continúan incentivando la expansión de éstos proyectos, con impactos de tan amplio alcance en el continente, la CIDH ha reconocido que recibe cada vez más quejas sobre los mismos.<sup>6</sup> En muchos de estos casos, el mecanismo de medidas cautelares es la única esperanza de estas comunidades para la *prevención* de violaciones a los derechos humanos, incluyendo daños irreparables al derecho a la vida, al territorio, a la cultura y al medio

---

<http://www.marketwatch.com/story/iachr-modifies-marlin-mine-precautionary-measures-request-to-suspend-mine-operations-removed-2011-12-19-112700>

- 3 <http://www.estadao.com.br/noticias/impreso,brasil-nao-paga-oea-por-causa-de-belo-monte-,787892,0.htm> Véase también la declaración de la Delegación de Brasil sobre estos temas "Challenges and Medium- and Long-term objectives of the IACHR" y "Precautionary Measures" (reunión del Grupo de Trabajo del 12 de septiembre de 2011) GT/SIDH/inf. 5/11. <http://www.oas.org/consejo/workgroups/Reflect%20on%20Ways%20to%20Strengthen.asp#Presenta>
- 4 *Ibíd.* en párrafo 217.
- 5 CIDH, Informe No. 40/04, Caso 12.053, Comunidades indígenas mayas del distrito de Toledo, Belice, 12 de octubre de 2004, párrafo 150.
- 6 CIDH, Informe Derechos de los pueblos indígenas y tribales sobre sus tierras ancestrales y recursos naturales, 2009, párrafo 207

ambiente.

A lo largo de más de 50 años, la CIDH ha sido una institución clave para garantizar el respeto de los derechos humanos de millones de personas en el continente americano. En beneficio de las comunidades afectadas y de muchas otras, es esencial que la CIDH se mantenga firme en su compromiso de proteger los derechos humanos contra amenazas, en especial las provocadas por los grandes proyectos. De esta manera, los Estados y la OEA podrían demostrar su verdadera voluntad política para respetar los derechos humanos, aún en este tipo de proyectos y motivar un desarrollo que no sacrifique los derechos humanos. Por ello, solicitamos respetuosamente a la CIDH que, para la efectividad de los derechos humanos, mantenga y fortalezca el mecanismo de medidas cautelares y haga un llamado para que se suspenda cualquier proyecto que provoque situaciones urgentes y graves, que amenacen con causar daños irreparables a las comunidades afectadas.

Atentamente,

	<b>Organización</b>	<b>País</b>
1	CAREA (Cadena para un Retorno Acompañado)	Alemania
2	FIAN International (FoodFirst Information and Action Network)	Alemania
3	Asociacion Civil Be Pe	Argentina
4	El Frente Cívico por la Vida de la Provincia de San Juan, Argentina	Argentina
5	FOCO- Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos	Argentina
6	DKA, Austria, Viena	Austria
7	Movimiento Internacional de Reconciliación	Austria
8	Solidaridad de Austria con Guatemala	Austria
9	Welthaus Graz, Austria	Austria
10	Solidaridad Mundial, Bélgica, Bruselas	Bélgica
11	Broederlijk Delen, Belgica, Bruselas	Bélgica
12	CATAPA, Bélgica, Bruselas	Bélgica
13	CDM Watch	Bélgica
14	Red Europea de Comités Oscar Romero, Bélgica, Bruselas	Bélgica
15	Colectivo de Coordinacion de Acciones Socio Ambientales - Colectivo CASA (Bolivia)	Bolivia
16	Equipo Técnico Legal del Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo	Bolivia
17	FOBOMADE (Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo)	Bolivia
18	La Asociación de Instituciones de Promoción y Educación (AIPE)	Bolivia
19	La Oficina Jurídica para la Mujer de Cochabamba	Bolivia
20	Associação Global de Desenvolvimento Sustentado	Brasil
21	Associação Paraense de Apoio às Comunidades Carentes (APACC)	Brasil
22	Combate ao Racismo Ambiental	Brasil

23	Instituto de Estudos Socioeconomicos - INESC	Brasil
24	Instituto de Pesquisas em Ecologia Humana -IPEH, CAIEIRAS/SP – BRASIL	Brasil
25	Justiça Global	Brasil
26	Movimento Xingu Vivo Para Sempre	Brasil
27	Rede Justiça Nos Trilhos, Brasil	Brasil
28	SARES, Serviço de Ação, Reflexão e Educação Social	Brasil
29	Sisteres of Notre Dame de Namur of São luís	Brasil
30	Sociedade Paraense de Defesa de Direitos Humanos (SDDH)	Brasil
31	Comitê Metropolitano Xingu Vivo para Sempre	Brasil
32	Fórum da Amazônia Oriental (FAOR)	Brasil
33	Instituto Madeira Vivo (IMV)	Brasil
34	O Instituto Humanitas, Belém/Pa	Brasil
35	ASCORCAN - Asociacion Salvadorena Canadiense de Ottawa y Region de la Capital Nacional	Canadá
36	Atlantic Regional Solidarity Network	Canadá
37	BC CASA	Canadá
38	Blue Planet Project	Canadá
39	Breaking the Silence	Canadá
40	Canadian Catholic Organization for Development and Peace	Canadá
41	Canadian Union of Public Employees	Canadá
42	Coalition québécoise sur les impacts socio-environnementaux des transnationales en Amérique Latine (Coalition QUISETAL)	Canadá
43	CODESES - Committee to Support Social Development in El Salvador	Canadá
44	CoDevelopment Canada	Canadá
45	Common Frontiers	Canadá
46	Communications Energy and Paperworkers Union of Canada / Syndicat canadien des communications, de l'énergie et du papier	Canadá
47	Council of Canadians	Canadá
48	Ecojustice Environmental Law Clinic at the University of Ottawa	Canadá
49	Justice, Peace & Integrity of Creation (JPIC) Office, Sisters of Providence of St. Vincent de Paul	Canadá
50	KAIROS: Canadian Ecumenical Justice Initiatives	Canadá
51	Members of the Executive Committee, the Centre for Research on Latin America & the Caribbean at York University (CERLAC)	Canadá
52	MiningWatch Canada	Canadá
53	Projet Accompagnement Québec-Guatemala	Canadá
54	Public Service Alliance of Canada	Canadá
55	SalvAide	Canadá

56	Social Justice Committee of Montreal	Canadá
57	Solidarité Laurentides Amérique centrale (SLAM)	Canadá
58	Steering Committee of the Law Union of Ontario	Canadá
59	United Steelworkers of Canada	Canadá
60	Ecosistemas	Chile
61	El Observatorio Ciudadano de Chile	Chile
62	Fiscalía del Medio Ambiente (FIMA)	Chile
63	Corporación para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (REINICIAR)	Colombia
64	CENSAT Agua Viva, Amigos de la Tierra Colombia	Colombia
65	Comisión Colombiana de Juristas (CCJ)	Colombia
66	Corporación para el Desarrollo del Oriente - Compromiso-	Colombia
67	Corporación Regional para la Defensa de los Derechos Humanos (CREDHOS)	Colombia
68	Corporacion Trabajadores por la Tierra	Colombia
69	El Colectivo de Abogados "José Alvear Restrepo" (CCAJAR)	Colombia
70	FRENTE ECOLÓGICO – Capítulo Tolima	Colombia
71	Fundaciòn Providence	Colombia
72	FUNTRAENERGETICA	Colombia
73	Grupo Interdisciplinario por los Derechos Humanos (GIDH)	Colombia
74	Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos (ILSA)	Colombia
75	Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos (ILSA)	Colombia
76	La Comisión Intereclesial de Justicia y Paz	Colombia
77	SINTRAMIN	Colombia
78	SINTRAMINERCOL	Colombia
79	TIERRA DIGNA	Colombia
80	COECOceiba Amigos de la Tierra Costa Rica	Costa Rica
81	Coordinadora Ni Una Sola Mina	Costa Rica
82	Acción Ecológica	Ecuador
83	Cabildo por las Mujeres del Cantón Cuenca - Ecuador	Ecuador
84	Centro de Documentación en Derechos Humanos "Segundo Montes Mozo S.J" (CSMM)	Ecuador
85	Comisión Ecumenica de Derechos Humanos (CEDHU)	Ecuador
86	Coordinator of the Union of Community Water Systems of the province of Azuay (UNAGUA)	Ecuador
87	Defensa y Conservacion Ecologica de INTAG	Ecuador
88	Exigibilidad de Derechos y Litigio Ambiental Corporación (ECOLEX)	Ecuador
89	Federation of Indigenous and Campesino Organizations of the province of Azuay (FOA	Ecuador

90	Frente Nacional por la Saludo de los Pueblos del Ecuador	Ecuador
91	La Comisión Ecuménica de Derechos Humanos (CEDHU)	Ecuador
92	Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo	Ecuador
93	Alliance For Global Justice	EEUU
94	Amazon Watch	EEUU
95	Cambridge, MA-El Salvador Sister City Project	EEUU
96	Center for Alternative Mining Development Policy in La Crosse, Wisconsin	EEUU
97	Center for International Environmental Law	EEUU
98	Chicago-Cinquera Sister City Project, Chicago IL	EEUU
99	Colombia Support Network	EEUU
100	Comité de Solidaridad con Guatemala, Iglesia Congregacional de Needham	EEUU
101	Comite Solidario Graciela Garcia, Los Angeles	EEUU
102	Committee in Solidarity with the People of El Salvador	EEUU
103	Denver Justice and Peace Committee	EEUU
104	Due Process of Law Foundation	EEUU
105	EarthRights International	EEUU
106	EARTHWORKS	EEUU
107	Environmental Defender Law Center	EEUU
108	Friends of Cuscatlan, Wichita KS	EEUU
109	Guatemala Human Rights Commission	EEUU
110	Guatemalan Hispanics Without Borders Foundation	EEUU
111	Hands Across Borders, Erie PA	EEUU
112	Heart of the Sky Fair Trade, Spring Green, Wisconsin	EEUU
113	Honduras Solidarity Network	EEUU
114	Institute for Policy Studies, Global Economy Project	EEUU
115	International Rivers	EEUU
116	Kickapoo/Guatemala Accompaniment Project	EEUU
117	La Voz de los de Abajo, Chicago	EEUU
118	Latin America Solidarity Committee—Milwaukee	EEUU
119	Latin America Working Group	EEUU
120	Madison Arcatao Sister City Project (MASCP)	EEUU
121	Maryknoll Office for Global Concerns	EEUU
122	Massachusetts Jobs with Justice	EEUU
123	Network in Solidarity with the People of Guatemala	EEUU
124	OXFAM America	EEUU
125	Partners for Arlington and Guatemala	EEUU
126	Power in Community Alliances (PICA), Bangor, ME	EEUU
127	Romero Interfaith Center, Philadelphia PA	EEUU

128	SHARE-El Salvador	EEUU
129	STITCH	EEUU
130	U.S. Labor Education in the Americas Project (USLEAP) / Proyecto de Solidaridad Laboral EUA/Las Americas	EEUU
131	U.S.-El Salvador Sister Cities	EEUU
132	Unitarian Universalist Church of Arlington (Virginia)	EEUU
133	Voices on the Border	EEUU
134	Washington Ethical Society Global Connections Committee	EEUU
135	Midwest Coalition Against Lethal Mining (MCALM)	EEUU
136	International Rivers	EEUU (regional)
137	Rights Action	EEUU y Canada
138	Sierra Club and Sierra Club of Canada	EEUU y Canada
139	Democracy Center	EEUU/Bolivia
140	Equipo Regional de Monitoreo y Análisis de Derechos Humanos en Centroamérica	El Salvador
141	Fundación de Estudios para la Aplicación del Derecho -FESPAD-	El Salvador
142	La Mesa Nacional frente a la Minería de El Salvador	El Salvador
143	Mesa Permanente por la Justicia Laboral -MPJL-	El Salvador
144	Movimiento en Defensa de la Tierra -MOVITIERRA-	El Salvador
145	ACSUR Las Segovias, España	España
146	Educación sin Fronteras	España
147	Grupo de Analisis de Impactos Mineros (GAIM)	España
148	Educación para la Acción Critica	España
149	Grupo de Investigación en Derechos Humanos y Sostenibilidad-Cátedra UNESCO UPC	España
150	Solidaridad con Chiapas y Guatemala de Madrid	España
151	Collectif Guatemala, Francia	Francia
152	Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH)	Francia
153	Asociación CEIBA	Guatemala
154	Asociacion Maya para la Paz	Guatemala
155	Asociación Q´anil	Guatemala
156	Centro Pluricultural para la Democracia CPD	Guatemala
157	Comisión Pastoral Paz y Ecología (COPAE)	Guatemala
158	Comunidades Rurales en Resistencia y Defensa del Territorio. "ADISMI"	Guatemala
159	Congregación Siervos de la Caridad	Guatemala
160	Consejo de los Pueblos de Occidente -CPO-	Guatemala
161	Fundación para la Justicia y la Defensa de los Derechos Humanos de Guatemala (FUNJUDEH)	Guatemala

162	IBIS Guatemala	Guatemala
163	la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina - CONIC-	Guatemala
164	Movimiento de Jóvenes Mayas MOJOMAYAS-Guatemala	Guatemala
165	Movimiento de Mujeres Indígenas TZ´UNUNIJAJ´	Guatemala
166	Oxfam Guatemala	Guatemala
167	PARLAMENTO XINKA	Guatemala
168	Red por la Paz y el Desarrollo de Guatemala -RPDG-	Guatemala
169	Cehprodec	Honduras
170	El Movimiento Madre Tierra de Honduras	Honduras
171	Bianca Jagger Human Rights Foundation	Inglaterra
172	CORDAID	Los Paises Bajos
173	La Plataforma Holandesa contra la Impunidad	Los Paises Bajos
174	CRPSC - Comité Regional de Promocion de Salud Comunitaria	Mesoamérica
175	Movimiento Mesoamericano contra el Modelo extractivo Minero (M4)	Mesoamérica
176	Abogadas y Abogados para la Justicia y los Derechos Humanos, A.C.	México
177	Alianza por el Derechos a un Ambiente Sano	México
178	Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C. (ASILEGAL),	México
179	Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C.	México
180	Colectivo Utopía Puebla	México
181	El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C.	México
182	Grupo de Mujeres de San Cristobal de las Casas, A.C.	México
183	Kolectivo Azul	México
184	Maderas del Pueblo del Sureste, A.C.	México
185	Otros Mundos AC/Chiapas	México
186	Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA)	México
187	Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM)	México
188	Servicios para una Educación Alternativa Educa A.C	México
189	Universidad de la Tierra en Puebla (Unitierra Puebla)	México
190	Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH)	Nicaragua
191	CISAS - Centro de Informacion y Servicios de Asesoría en Salud	Nicaragua
192	Consejo Indígena MONEXICO -Nicaragua	Nicaragua
193	La Ayuda de la Iglesia Noruega	Noruega
194	Latin-Amerikagruppene i Norge (LAG) / the Norwegian Solidarity Committee for Latin America, Norway	Noruega

195	The Development Fund, Oslo, Norway	Noruega
196	The future in our hands, Oslo, Norway	Noruega
197	Asociación Rey Quibián (indigenas de Petaquilla)	Panamá
198	Centro de Incidencia Ambiental (CIAM)	Panamá
199	Colectivo Voces Ecológicas COVEC	Panamá
200	Comité pro Cierre de Mina Petaquilla	Panamá
201	Coordinadoa Campesina por la Vida	Panamá
202	Servicio Paz y Justicia en Panamá (SERPAJ-Panamá)	Panamá
203	AGORA Espacio Civil	Paraguay
204	Coordinadora por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia (CDIA)	Paraguay
205	Centro de Estudios para la Promoción y Defensa de los Derechos Fundamentales y Generacionales (AGORA)	Perú
206	Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)	Perú
207	Centro de Derechos y Desarrollo (CEDAL)	Perú
208	Centro de Estudios para la Promoción y Defensa de los Derechos Fundamentales y Generacionales (AGORA)	Perú
209	Centro de Políticas y Derechos Humanos Perú EQUIDAD	Perú
210	CooperAccion	Perú
211	Forum Solidaridad Perú	Perú
212	Fundación Ecuménica para el Desarrollo y la Paz - FEDEPAZ	Perú
213	La Coordinadora Nacional de Derechos Humanos en Perú	Perú
214	Vicaría de Solidaridad e Sicuani - Cusco	Perú
215	Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente	Regional
216	Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres (CLADEM)	Regional
217	MSP-LA, Movimiento para la Salud de los Pueblos_ Latinoamerica	Regional
218	Forum Syd	Suecia
219	Grupo de Solidaridad K'inal Suecia	Suecia
220	Movimiento Sueco por la Reconciliación (SweFOR)	Suecia
221	Solidarity Sweden-LatinAmerica/Solidaridad Suecia-America Latina, Estocolmo, Suecia	Suecia
222	Grupo de Trabajo Suiza Colombia (ASK), Berna, Suiza	Suiza
223	Guatemalanetz Bern/Red de Solidaridad con Guatemala de Berna, Berna, Suiza	Suiza
224	Propaz Chiapas Suiza, Berna, Suiza	Suiza
225	Red de Solidaridad con Guatemala de Zurich, Suiza, Zurich	Suiza
226	Society for Threatened Peoples Switzerland,	Suiza

	Ostermundigen, Switzerland	
227	Instituto de Estudios Legales y Sociales del Uruguay (IELSUR)	Uruguay
228	Acción Solidaria en VIH/SIDA	Veneuela
229	El Comité de Familiares de las Víctimas de los sucesos ocurridos entre el 27 de febrero y los primeros días de marzo de 1989 (COFAVIC)	Venezuela
230	Espacio Público de Venezuela	Venezuela
231	La Vicaría de Derechos Humanos de Caracas	Venezuela
232	Programa Venezolano de Educación y Acción en Derechos Humanos (PROVEA)	Venezuela
233	Sinergia- Asociación Venezolano de Organizaciones de Sociedad Civil	Venezuela

C.c: Miembros del Comité de DESC de la ONU  
Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos  
Profesor James Anaya, Relator Especial de la ONU sobre los derechos de los pueblos indígenas  
Catarina de Albuquerque, Relatora Especial de la ONU sobre el derecho humano al agua potable y al saneamiento  
Profesor Olivier De Schutter, Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación  
Michael Posner, Assistant Secretary of State for Democracy, Human Rights, and Labor  
Comisionados de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos