

¿Cómo va el enREDD+o en Chiapas?¹

Gustavo Castro Soto

Otros Mundos AC/Amigos de la Tierra México

03 de Julio de 2012, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México

www.otrosmundoschiapas.org

Cuando en 1990 urgía un porcentaje mayúsculo de reducción de Gases Efecto Invernadero (GEI) ante la gravedad del Cambio Climático, para el 2005 la urgencia era aún mayor. Sin embargo, con en el Protocolo de Kioto en vigencia hasta el 2006, los gobiernos solo aceptaron reducir poco menos del 5% de los GEI respecto de 1990. Y claro, mientras en la década de los 90's y principios del presente siglo se disparó alarmantemente los GEI, no serían estos años el parámetro del compromiso de reducción para los países y actores privados más contaminantes del mundo. En 2012 llega a su fin El Protocolo de Kioto que, en vez de reducir los GEI, los aumentó por medio de los *mecanismos de flexibilidad* para que gobiernos y empresas eludieran el ridículo compromiso del 5%. Sin embargo, el espíritu de la acumulación del capital y de hacer negocio con la crisis que provocaron sigue presente y ahora se asoma galopante el nuevo rostro de la *economía verde*, del *capitalismo verde*, de los *fondos verdes*, de la *responsabilidad corporativa*.

En la reciente reunión de Río+20 en Brasil, los gobiernos y las Corporaciones se montaron con fuerza en el discurso del Desarrollo Sustentable en el marco de la "Economía Verde". Pero para la Cumbre de los Pueblos, es claro que las Corporaciones han asaltado no sólo las estructuras del Estado, sino las estructuras Multilaterales y, como sujetos naturales de la concentración de capital, han incorporado la naturaleza y sus funciones al mercado; y han hecho de la crisis ambiental que han provocado, un negocio más de acumulación.

LOS ANTECEDENTES

En este marco y contexto, en el 2006 el gobierno de California de los Estados Unidos bajo el periodo del republicano Arnold Alois Schwarzenegger (2003-2011), aprobó el Proyecto de Ley AB 32 (Global Warming Solutions Act) para supuestamente aportar a la solución del calentamiento global. Pero reduciendo los GEI de 1990 comprometidos en Kioto hasta el año 2020 como fecha tope. Si el compromiso de Kioto se antojaba absurdo, treinta años después es más que inútil esta meta. Todavía más cuando el estado de California, el más poblado de los EEUU con 40 millones de habitantes, es de los más contaminantes a nivel mundial.²

¹ El artículo original fue realizado o para la publicación conjunta ATALC, GRAIN y WRM sobre Economía Verde.

² De acuerdo con el Consejo de Recursos Atmosféricos, California produjo 477,7 millones de toneladas de emisiones de carbono en 2008, dos por ciento de las emisiones globales de gases de efecto invernadero.

Según la Ley aprobada, el Air Resources Board (ARB) del gobierno de California tendría que determinar los GEI que se emitían en 1990 en todo el estado según su inventario de 1990 al 2004,³ y poner un límite de emisiones para el año 2020. Así, el 6 de diciembre de 2007 el ARB recomendó 427 millones de toneladas métricas de CO2 equivalente (MTmCO2e) como el tope de emisiones para el 2020 en todo el estado independientemente del sector⁴. El siguiente paso después de aprobada la Ley sería identificar las políticas y medidas que se aplicarían para reducir las emisiones y mantener el límite propuesto. Pero nuevamente, para poder seguir contaminando, en diciembre de 2010 el ARB aprueba las regulaciones para que los mayores emisores de GEI puedan compensarlo o comprar créditos de carbono, sin tener que reducir sus emisiones en el lugar de origen. Esta compra de créditos de carbono pudiera ser dentro de los EEUU o fuera del país. Significa entonces que las comunidades locales en California afectadas por la contaminación de los emisores cercanos (refinerías, industrias, entre otras) no se verían beneficiadas del todo. Y así es como voltean a ver la Selva Lacandona en Chiapas, México.

Mientras los gobiernos lentamente perfilan y definen los falsos mecanismos para el supuesto combate al cambio climático, los GEI avanzan aceleradamente por medio de la deforestación, las plantaciones de monocultivos, los agro combustibles, los puertos y aeropuertos, las represas, extracción petrolera y minera, los grandes proyectos turísticos sobre manglares, el aumento en el consumo y desperdicio de energía, en el transporte, etcétera.

EL ACUERDO CHIAPAS-CALIFORNIA

Poco antes del COP16 en Cancún, en noviembre de 2010 y en el marco de la 3ª Cumbre Global de Gobernadores ante el Cambio Climático, los gobernadores de California, Chiapas y Acre firmaron el Memorándum de Entendimiento⁵ para la cooperación técnica, científica y legal, con el fin de lograr un mercado homologado para la compra-venta de créditos de carbono forestal, que pudiera compensar California para el supuesto combate a la Crisis Climática, por medio de la reducción de emisiones de GEI por la deforestación, la degradación de los suelos y el manejo de los bosques.

Previo a la COP16 estos gobiernos quisieron mostrarse apresuradamente a la vanguardia de la implementación de la primera experiencia piloto de REDD a nivel mundial. Sería el primer mercado mundial de créditos de carbono forestal definidos legalmente al menos desde el estado de California, con el fin de cumplir con la meta propuesta en la Ley AB32, y no como un mecanismo voluntario. También se pretendían que contagiara a otros estados y provincias para que a formalizar el mercado internacional de créditos de carbono forestal, y cuyas

³ California Environmental Protection Agency, Air Resources Board, "California 1990 Greenhouse Gas Emissions Level and 2020 Limit", consultado el 13 de abril de 2012.
<http://www.arb.ca.gov/cc/inventory/archive/archive.htm>

⁴ Ibid. <http://www.arb.ca.gov/cc/inventory/1990level/1990level.htm>

⁵ www.semahn.chiapas.gob.mx/subambiente/MdE

experiencias dieran pautas para definir el mecanismo de REDD desde Naciones Unidas.

En el COP16, el gobierno de Chiapas lanzó su caballería verde para hacerse presente, acompañado de las Ong's ambientalistas del coyotaje verde empresarial, en diversas mesas y paneles de trabajo, entre ellas: Sistemas Multiescala de Información y su Aplicación al Piloto de Chiapas; REDD para Chiapas; Proyecto REDD+; Memorándum de Entendimiento para el Mecanismo REDD, Presentación de Avances del Programa de Acción ante el Cambio Climático del Estado de Chiapas; Presentación de la Ley para la Adaptación y Mitigación ante el Cambio Climático en el Estado de Chiapas. También presumió la operación de 24 Ecobuses con un poco de biodiesel chiapaneco durante el COP.⁶

Sin embargo, cabe señalar otros antecedentes importantes con el fin de implementar diversas experiencias en el país bajo el paraguas del concepto de REDD. En 2010 la Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo (AECID) financió un proyecto piloto REDD+ a la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) en la Cuenca del Río Ayuquila en el Estado de Jalisco. Se pretendió impulsar proyectos productivos para mantener la superficie forestal e incluir en el ordenamiento territorial el cambio climático y el manejo sustentable de los recursos. AECID esperaba que esta experiencia se replicara en otras regiones. Posteriormente, en octubre de 2011, la transnacional Coca-Cola informó que bajo el programa 'Captura de Carbono en Comunidades Indígenas y Campesinas en el Estado de Oaxaca', que llevara a cabo Pronatura AC y la CONAFOR, entregaría al Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) el certificado por la neutralización de 12 mil toneladas de CO₂ que se generaron durante la reunión del COP16 en Cancún, por medio de la entrega de recursos para la restauración, mantenimiento, enriquecimiento de cafetales y reforestación en diez comunidades forestales de las regiones Mixe, Sierra Norte, Chinanteca y Sierra Sur del estado de Oaxaca.

LOS VACIOS Y LOS RETOS

Ambos gobiernos, Chiapas y California, se enfrentan con vacíos y problemas que tienen que solucionar luego de la firma del Memorando de Entendimiento a finales del 2010. A nivel federal, el gobierno mexicano no contaba con la normatividad para la implementación del mercado internacional del carbono forestal. Además de la falta de definición de las estructuras, secretarías y dependencias federales y estatales en cuanto a su intervención y alcance, y sus delimitaciones en la implementación de REDD. El personal técnico y la burocracia gubernamental carecen de información sobre su significado, los conceptos que maneja y el objetivo mismo. Habría que definir las metodologías, la evaluación y seguimiento de los proyectos y mediciones de la captura de carbono, el área

⁶ Informe de Comparecencia 2011 de la Lic. Lourdes Adriana López Moreno, Secretaria del Medio Ambiente e Historia Natural del gobierno de Chiapas;
http://www.semahn.chiapas.gob.mx/portal/descargas/comparecencia_2010.pdf

boscosa y de selvas que entrarían en el mercado e inventariar lo más que se pudiera, entre otros retos políticos, sociales, técnicos y científicos.

Por su lado, la ARB de California requería la definición de una normativa especial y para lo cual se estableció en febrero de 2011 el "Grupo de Trabajo de compensaciones REDD" (ROW) con el apoyo y financiamiento de Climate and Land Use Alliance (CLUA), conformado entre Climate Works Foundation, David and Lucile Packard Foundation, Ford Foundation, y la Gordon and Betty Moore Foundation.⁷ ROW definiría las opciones, recomendaciones y procesos de adopción para Acre, Chiapas y California sobre los mecanismos técnicos, políticos, jurídicos e institucionales para aplicar REDD como un mecanismo que reconociera el cumplimiento legal del tope de emisiones por medio de los créditos forestales de carbono internacionales. ROW establece su trabajo entre California y Chiapas para presentar sus recomendaciones a la ARB a finales del 2012. Para el 2013, la ARB tomaría una definición sobre los mecanismos de los créditos REDD en California.

California tiene que definir en el pasado y calcular para el futuro una línea base de sus emisiones de GEI con el fin de determinar las reducción que necesita hacer por medio de la compensación en el mercado de los créditos de carbono forestal por medio de la implementación de diversas acciones. Algunos cálculos suponen una demanda de reducción de 122 MMT entre 2012 y 2010. Estas tasas son muy poco confiables, ya que las emisiones históricas y futuras no tienen criterios estables pues varía según el crecimiento industrial, la crisis económica, la paridad cambiaria, las pérdidas de cultivos, las deforestaciones, los incendios, los cambios en uso de suelo, las inversiones, infraestructura, cálculos confiables y verificables del incremento de energía; el incremento demográfico, y los flujos migratorios, las variaciones climáticas, etc.⁸

El Air Resources Board (ARB) de California ya ha aprobado los protocolos o las normas de compensación propuestos por la Reserva de Acción Climática (CAR), entidad no gubernamental, para que las empresas puedan compensar su contaminación con los bosques nacionales, lo que podría dar pie para implementarlos en las compensaciones en otros países. Sin embargo, casi 50 organizaciones sociales de los Estados Unidos manifestaron al ARB su preocupación en el sentido que estos protocolos incentiva la tala de bosques y la conversión de los bosques en plantaciones forestales.⁹ El gobierno de California propone que solo el 20% de las emisiones de GEI de las industrias pueden ser compensadas con bonos de carbono forestal. Siendo el sector más contaminante, tampoco REDD aporta significativamente a la aparente solución.

También necesita elaborar un plan sectorial para reducir esas emisiones, crear los mecanismos para darle seguimiento y verificación a esas reducciones, y al

⁷ REDD Offset Working , Group <http://stateredd.org/about-row/>.

⁸ International Forestry and California's Cap and Trade Program; May 19, 2010/Governors' Climate Forest Task Force; Barbara Bamberger, Office of Climate Change. Governors California Environmental Protection Agency. California Air Resources Board, %

[http://www.gcftaskforce.org/documents/May_Aceh/Day_1_2/California 20Presentation% 20%](http://www.gcftaskforce.org/documents/May_Aceh/Day_1_2/California%20Presentation%20%20)

⁹ Carta de las Ong's dirigida al Presidente de la California Air Resources Board (09 de diciembre 2010.).

mismo tiempo exigirle al gobierno de Chiapas que los créditos de compensación que comprara fueran reales, adicionales, cuantificables, permanentes, verificables y aplicables.¹⁰ Con todo, hasta el momento no hay experiencia clara ni exitosa en ello ya que las líneas de base las emisiones forestales no dan seguridad para vender créditos de carbono sólidos y adicionales para propósitos de cumplimiento.¹¹ Y California no cuenta con mecanismos para monitorear salvaguardas. No es rigurosa ni confiable científicamente la medición de la existencia y los flujos de carbono. No es eficiente ni creíble. Muchos estudios aseguran que las estimaciones del carbono forestal pueden generar números y cantidades artificiales; y que según la metodología que se aplique hay porcentajes muy dispares en dichas mediciones.¹² Sin embargo, el gobierno de Chiapas intentó definir, con muchas lagunas e inconsistencias, la línea base, un inventario que reflejara el escenario de compra de créditos de carbono. Para ello habría que calcular las tasas de deforestación y degradación de bosques que pudiera definir futuros negocios y proyectos que los redujeran.¹³

LOS FALSOS ARGUMENTOS

El gobernador de Chiapas, Juan Sabines Guerrero (2006-2012), lanza una campaña de justificación y convencimiento sobre el programa de REDD. Argumentó que REDD reduciría la crisis climática. Esto es totalmente falso. Los bosques absorben el carbono y otros gases que de manera natural hay en la atmósfera. Pero no los GEI que artificialmente se inyecta por medio de la quema de hidrocarburos, la deforestación o degradación de los suelos. Mucho menos se logrará tal absorción de GEI adicionales con los pocos bosques que quedan en el planeta. Por si fuera poco, el programa no reduce las emisiones de origen sino que solo se compensan con metodologías y mecanismos de verificación muy dudosos.

¹⁰ California Air Resources Board. OVERVIEW; PRELIMINARY DRAFT REGULATION FOR A CALIFORNIA CAP-AND-TRADE PROGRAM - FOR PUBLIC REVIEW AND COMMENT -; November 24, 2009; CALIFORNIA CAP ON GREENHOUSE GAS EMISSIONS AND MARKET-BASED COMPLIANCE MECHANISMS IN ACCORDANCE WITH CALIFORNIA GLOBAL WARMING SOLUTIONS ACT of 2006 (AB 32); <http://www.arb.ca.gov/cc/capandtrade/meetings/121409/pdr.pdf>

¹¹ Griscom B, Shoch D, Stanley B, Cortés R, Virgilio: N: La sensibilidad de la cantidad y la distribución de créditos de carbono forestal tropical en función de las normas de referencia. *Environ Sci Política* de 2009, 12:897-911.

¹² Munden Projetc, "REDD AND FOREST CARBON: Market-Based Critique and Recommendations", 7 de marzo de 2011. Pelletier J., 2011. "El diagnóstico de la incertidumbre y la detectabilidad de las reducciones de emisiones para REDD + en las capacidades actuales: un ejemplo para Panamá." *Medio Ambiente*. Dos recientes (no publicados) los estudios de las reservas de carbono en proyectos en Perú, llevó a cabo utilizando dos metodologías diferentes dieron lugar a una diferencia de las reservas de carbono de 50 toneladas de carbono / hectárea.

¹³ Ver: "INVENTARIO ESTATAL DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO PARA EL ESTADO DE CHIAPAS. SECTORES: ENERGÍA, PROCESOS INDUSTRIALES Y RESIDUOS", s/f. También: "Desarrollo de una línea base subnacional para REDD+: deforestación y degradación forestal. Fernando Paz, Ma. Isabel Marin, Marisol Reyes, Edgardo Medrano y Fernando Ibarra. COLEGIO DE POSTGRADUADOS", s/f. También se puede consultar: "Inventario de GEI provenientes del sector Agricultura, Silvicultura, y Otros Uso de Suelo (ASOUS)" Ben de Jong, Vanessa Maldonado, Marcela Olguín, Fabiola Rojas, Verónica de la Cruz, Fernando Paz, Guillermo Jiménez Ferrer, Miguel-Angel Castillo Santiago, s/f

El gobierno de Chiapas aseguró que con REDD la población indígena saldría de la pobreza y tendrían mayores ingresos. Pero el pago de REDD en Chiapas supuso 2 mil pesos mensuales por familia, y a pocas, que equivale a poco más del salario mínimo (poco más de 5 dólares). Tampoco es una alternativa económica ni sacará de la pobreza extrema a las familias indígenas. Este raquítico ingreso no se invierte en otras opciones de desarrollo local. También se argumentó que con REDD se reforestaría las tierras degradadas por la ganadería, pero el resultado ha sido la implementación de monocultivos del agronegocio y la presión de deforestar selvas o bosques para ampliarlos.

Paralelo a esto, sumas millonarias son atrapadas por los intermediarios, por las organizaciones ambientales internacionales empresariales que aparecen en el ciclo del coyotaje verde. Conservación Internacional, AMBIO, Pronatura y Ecosur, entre otros se benefician de jugosos contratos, consultorías, y servicios como validadores, verificadores, registradores, capacitadores, agentes de comercialización y consultores cuyos costos pueden rebasar el 40 o 50% del presupuesto como sucede en muchas experiencias de pagos por servicios ambientales, aunado a los mecanismos de corrupción gubernamental. Frotan sus manos al predecir las ganancias que obtendrían de la administración de la venta de créditos, mientras las familias indígenas, confrontadas y divididas, reciben las migajas del mercado.

El gobernador aseguró que el “plus” de REDD en Chiapas significa la participación de las localidades. Sin embargo, nunca hubo consulta ni información previa sobre el programa. Agudizó los conflictos entre las comunidades indígenas, las amenazas de expulsión, las amenazas de muerte y las divisiones comunitarias. El gobernador llamó a los indígenas lacandones a evitar que otros grupos indígenas permanecieran en la zona y los conminó a expulsar a todo aquél grupo que quisiera un pedazo de tierra o que pretendiera asentarse en la selva.

Una de las grandes trampas del gobierno de Chiapas fue sugerir que las plantaciones de palma aceitera podrían ser incorporadas al mecanismo de REDD y que los indígenas se verían beneficiados no sólo de la venta del aceite de palma, sino de la “venta de oxígeno” y por lo tanto tendrían mayores ingresos. Muchos productores y ejidatarios adoptaron el programa de la “Reconversión Productiva” y una vez eliminado el maíz, el café u otros productos agropecuarios por la palma aceitera, se les informa que ésta no puede cortar en 25 años. Una forma más de despojo de la tierra a los indígenas y campesinos. Y por supuesto, nunca llegó, hasta la fecha, los recursos por la venta del supuesto oxígeno que aportaría la palma africana al planeta. Por otro lado, bajo el lema de que los bosques son igual a plantaciones, se incentiva la tala de bosques por monocultivos que impactan no solo en el acceso y calidad del agua, sino también en la soberanía alimentaria de los pueblos.

Según el Programa de Acción ante el Cambio Climático del Estado de Chiapas alrededor del 62% de las emisiones de GEI en Chiapas se producen por el cambio de uso de suelo entre 1990 y 2010. Aunque poco se habla de sus causas

como las más de 1 millón 200 mil hectáreas que abarcaban las más de 120 concesiones mineras otorgadas para el 2010, entre otros megaproyectos e instalaciones de megatiendas de Walmart por todo el estado. Sin embargo, con ello ayuda a justificar el programa de REDD+ en Chiapas. De esta manera, en diciembre de 2010, el gobierno del estado comprometió a algunas comunidades indígenas de la Selva Lacandona a no cambiar el uso actual de suelo para evitar invasiones a la selva. Recordemos que en Chiapas existen un millón 300 mil hectáreas consideradas reservas naturales, de las cuales, casi 50 por ciento (614 mil) están en la Lacandona.¹⁴

¿Y QUÉ AVANCES SE HAN DADO EN CHIAPAS?

El gobierno de Chiapas ha impulsado una variedad amplia de acciones procurando el alcance múltiple que pueda tener el programa de REDD: las compensaciones pueden ser por proyectos que eviten la deforestación (RED), que eviten la degradación de los suelos (REDD) o que se implementen formas de gestión forestal y mejoras en las reservas de carbono (REDD+).¹⁵ En este marco, existen propuestas para incorporar como un componente a REDD+ los bosques gestionados por las comunidades y los ejidos en Chiapas, que en algunos lados ya se les otorgan pagos con fondos públicos para el mantenimiento y la ampliación de la cubierta forestal.¹⁶

En enero del 2011 tomó posesión el nuevo gobernador de California, el demócrata Jerry Brown, de 72 dos años y quien ya ha gobernado en dos ocasiones el estado (1975 y 1983). Ahora se enfrentó con un déficit presupuestario de más de 20 mil millones de dólares al momento de tomar el poder. Mientras tanto, en ese mismo mes la Cámara de Diputados del Congreso de Chiapas aprobó un fondo de casi 50 millones de pesos proveniente de fondos públicos de la recaudación de impuestos por la tenencia vehicular en el estado, para iniciar el pago a los indígenas con el programa de REDD+.¹⁷ Con ello se inició en enero de 2011 el pago mensual de 2 mil pesos a cada uno de los 1,678 comuneros de Lacanjá Chansayab, Nahá, Metzabok, Ojo de Agua Chankin, Nueva Palestina y Frontera Corozal, que sumarían alrededor de 40 millones, y el resto para la administración, la burocracia del aparato de REDD+. Esta es una forma en que la sociedad chiapaneca subsidia la experiencia piloto de REDD+ y

¹⁴ Castro Soto, Gustavo, "EnREDDar a Chipas", El Escaramujo, Año 05, No 01, 10 de enero de 2011, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México;
<http://otrosmundoschiapas.org/index.php/component/content/article/118-el-escaramujo/897-el-escaramujo-enreddar-a-chiapas.html>

¹⁵ "REDD as a Compliance Option"; Brian Murray, Director for Economic Analysis. Nicholas Institute for Environmental Policy Solutions. Duke University. Workshop on sector-based offset crediting and a subnational (REDD) program California Air Resources Board Sacramento, CA, July 30, 2010.

¹⁶ David Bray, Profesor de Earth & Environment de la Universidad Internacional de Florida (USA) y coautor de "Manejo Comunitario de Bosques y el Surgimiento de Instituciones de Gobernanza en Múltiples Niveles: Lecciones de México, Brasil y Bolivia para el Desarrollo de REDD+" ; <http://blog.cifor.org/> - <http://www.ecoticias.com/> <http://www.ecoticias.com/naturaleza/60955/la-energia-solar-fotovoltaica-es-hoy-mucho-mas-barata-que-hace-un-ano-medio-ambiente-energias-renovables-verdes-limpias-sostenibles-alternativas>

¹⁷ Gobierno del Estado de Chiapas, Boletín 4943,

<http://www.comunicacion.chiapas.gob.mx/documento.php?id=20110508121730>

al final un subsidio de uno de los estados más pobres del país al estado de California, uno de los estados más ricos del mundo.¹⁸

En marzo de 2011 el gobernador de Chiapas realizó la entrega de 2 mil pesos a los 601 comuneros de la región de Frontera Corozal, Chiapas, del programa de REDD+ para “garantizar un mejor futuro para sus hijos y para la humanidad” y “para tener mayores oportunidades de desarrollo”. Este programa se convierte en decreto de ley para la Selva Lacandona, en las siete reservas. El gobernador anunció en ese momento que se iniciaría un inventario para que los comuneros accedieran al pago de recursos federales e internacionales, lo que se complementará con diversos proyectos, entre ellos los de Reconversión Productiva fuera de la reserva, con especies como palma de aceite o hule.¹⁹ Así, la lógica del *capitalismo verde* y el agro negocio es la apuesta para las comunidades indígenas y campesinas.

En mayo de 2011 Grupo ETC formuló fuertes críticas al programa de REDD en Chiapas. Catalogó al programa como una nueva forma de privatización de recursos naturales. “Con las técnicas de vigilancia satelital que requieren y su convergencia con proyectos globales de secuenciamiento genómico de especies, REDD conlleva –además de mayor vigilancia de comunidades– el avance de nuevas formas de biopiratería.” Para el Grupo ETC es aquí donde convergen instituciones, funcionarios, académicos involucrados en la biopiratería y ahora involucrados en el Comité Consultivo de REDD+ del gobierno mexicano como El Colegio de la Frontera Sur (Ecosur), el Colegio de Postgraduados (Colpos), Ong’s trasnacionales de negocios con la biodiversidad como Conservación Internacional.²⁰ Para ETC los “los bosques están vivos, son sistemas complejos, dinámicos, están habitados y todo ello significan factores de alta variación y diversidad, lo cual es muy bueno para la gente y el planeta, pero pese a la arrogancia de diversos académicos, no se puede medir con precisión. Esto no es óbice para que los comerciantes de la vida (ahora de carbono) se empeñen en uniformizar y reducir la realidad a sus intereses, para lo que siempre encuentran académicos dispuestos a servirlos.” Así, mientras el gobierno de Chiapas pretende desviar la atención en el sentido de que capacitaría a los mismos indígenas beneficiados por REDD para el monitoreo e inventario del carbono de sus territorios, para ETC el programa de REDD utiliza mediciones de carbono de mayor precisión con información satelital donde se han involucrado Ecosur, Colpos, Conafor y el Programa Mexicano del Carbono.²¹

Dos meses después el gobernador regresó. En mayo de 2011 realizó la quinta entrega de los dos mil pesos a cada familia del programa de REDD+ y les pidió, ante las críticas que ya circulaban en los medios, no creer en quienes “propalan información falsa” respecto a este programa: ‘Apoyen esa causa, defiéndanla, que no haya falsos además impostores que van y dicen (sic), no es que les van a

¹⁸ V Informe de Gobierno, Juan Sabines Guerrero. Pags 303-310. Chiapas ante el Cambio Climático.

¹⁹ La Jornada, 21 de marzo de 2011, p. 30

²⁰ www.cambioclimaticochiapas.org

²¹ La Jornada 7 de mayo de 2011, Silvia Ribeiro, Grupo ETC. También véanse sus artículos en La Jornada 23/4/11 y 11/9/10.

quitar su tierra, no los van a despojar nunca, jamás actuaré en contra de mi pueblo y el proyecto que tenemos está muy claro, se está pagando por conservar, no se está comprando nada, ustedes están dando un servicio al mundo”. Y enfatizó: “La captura de monóxido de carbono y metano que propicia la conservación de los recursos naturales de la Selva Lacandona pronto significará recursos para los propietarios de la tierra.”

El gobernador aprovecha cualquier ocasión para insistir en su discurso aunque las comunidades indígenas no tengan ni idea de lo que significa REDD para California en el sentido de seguir contaminando y solo compensando con migajas, ni la corrupción y ganancias de los intermediarios, ni las ganancias que significarían para la industria de California comprar bonos de carbono en lugar de reducir sus GEI. Por ello, el gobernador les insistió: “El tema de REDD+ es para que los dueños de la tierra reciban recursos por conservar, siempre se pagó por producir, siempre se pagó por deforestar, ahora vamos a pagar por conservar, eso nunca se había pagado y es lo mejor que le podemos hacer al planeta: conservar”. Insistió en el deslinde del terreno de la selva a conservar: “Hay que seguir avanzando con las mojoneras, hay que lograr el diálogo con la parte federal para que se respete su territorio, hay que llegar a los acuerdos, a las comunidades para que conserven y respeten su territorio, hay que lograr también la vigilancia y la capacitación para que puedan cobrar esos bonos de carbono”.²²

Como parte de la labor de convencimiento, el gobernador les entregó equipo de cómputo para las autoridades comunales y a la “policía ecológica” radios portátiles de comunicación, cámaras digitales y mochilas aspersoras para el combate de incendios.²³ Ahora se tratará de cuidar la mercancía (los bosques y selvas) a los compradores de los bonos de carbono de California. Esta “policía ecológica” compuesta por 42 indígenas (ocho mujeres y 36 hombres) de la región tiene el rol de cuidar la Selva Lacandona, ya se les ha equipado con patrullas y pueden detener a sospechosos o personas que cometan delitos en las regiones donde operan, entre ellas en Zamora Pico de Oro, Benemérito de Las Américas, Frontera Corozal, Ocosingo, Marqués de Comillas, Selva Lacandona, Palestina, Lacanjá, entre otras comunidades.²⁴ Si bien esto agravará los conflictos y enfrentamientos con otras comunidades indígenas, no será ésta “policía ecológica” quienes detendrán a los grandes taladores y saqueadores de madera de la Selva con destino a los centros turísticos como Cancún, entre otros.

En junio de 2011 la Unión Europea, a través de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), formalizó una donación de 2 millones de euros regulado por la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), a la Comisión Nacional Forestal (Conafor) para la ejecución del proyecto para reducir la deforestación y degradación forestal llamado “Implementación de Acciones Tempranas REDD+ en cuencas prioritarias de México a través de la construcción de mecanismos de

²² Gobierno del Estado de Chiapas, Boletín 5122.

²³ Gobierno del Estado de Chiapas, Boletín 5040;

<http://www.comunicacion.chiapas.gob.mx/documento.php?id=20110518015018>

²⁴ Gobierno del Estado de Chiapas, Boletín 5005,

<http://www.comunicacion.chiapas.gob.mx/documento.php?id=20110515122122>

gobernanza a nivel local". En las cuencas seleccionadas se concentra el 70% de la deforestación del país. El principal desafío del proyecto consiste en crear un mecanismo institucional que permita adaptar y operar REDD+ a nivel local. Para enfrentar estos desafíos en México, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), a través de la CONAFOR, promueve en el país el Manejo Forestal Sustentable. Este programa de largo plazo se basa en los principios internacionales REDD+ (Reducción de las Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación).²⁵

En ese mismo mes el mandatario chiapaneco realizó la sexta entrega de dinero a los indígenas y los felicitó por aceptar el programa de REDD+. También felicitó los éxitos de la "policía ecológica" que recientemente había detenido a las dos supuestas bandas de saqueadores de flora y fauna en la reserva Montes Azules y de la Selva Lacandona. Sin embargo, siguen quedando impunes otros programas de biopiratería, investigadores, empresas y otros centros de investigación que continúan saqueando información y material genético. Sin embargo, el mensaje es para los indígenas tratados como extranjeros en sus territorios. El destinatario fue claro y el gobernador insistió: "Cuidemos que nadie se meta, no puede pasar nadie a quitar fauna de ahí y mucho menos a talar árboles. Quiero felicitarlos porque ya esta policía –me platicaron– ha logrado detener a dos grupos delictivos que se dedicaban a la tala de caoba".

A estas alturas, Lourdes López Moreno, secretaria de Medio Ambiente e Historia Natural, anunció que se haría un inventario de la captación de toneladas de carbono por medio de los 1,652 comuneros indígenas que reciben el dinero del programa de REDD+ y a quienes se les haría firmar individualmente para recibir la capacitación. Con esto se pretende inventariar las toneladas equivalentes de carbono que se capturan en sus tierras dentro de las cinco subcomunidades beneficiadas.²⁶

En contraposición, dos meses después, en agosto de 2011 las Comunidades Indígenas de la región Amador Hernández, Reserva de Biosfera Montes Azules, en la Selva Lacandona, declararon su rechazo a "la brecha (mojoneras) Lacandona al lado de nuestras tierras porque tiene como propósito disponer las tierras medidas del lado Lacandón en servicio de las potencias capitalistas." Así mismo rechazaron el "El proyecto REDD+ en la Reserva de Montes Azules es la nueva máscara, máscara climática, con la que el gobierno Federal de Felipe Calderón y el de Chiapas de Juan Sabines pretenden encubrir el despojo de la biodiversidad de los pueblos". También rechazaron los demás componentes que acompañan al programa de REDD como es el programa de la Reconversión Productiva, el Pago de Servicios Ambientales y FANAR²⁷, la política de

²⁵ <http://www.gaiaoax.org.mx/index.php/noticias/312-europa-subvenciona-con-dos-millones-el-proyecto-redd-en-mexico>; <http://www.scidev.net/es/news/uni-n-europea-dona-a-m-xico-us-2-8-millones-para-redd-.html>; Portal del Medio Ambiente/ 15 Junio, 2011.

²⁶ La Jornada, Sábado 18 de junio de 2011, p. 17

²⁷ FANAR: Fondo de Apoyo para Núcleos Agrarios sin Regularizar; programa para impulsar la privatización de las tierras ejidales y comunales.

acaparamiento de tierras impulsada por el Banco Mundial, las organizaciones conservacionistas y sus gobiernos neoliberales como el de Chiapas.²⁸

En Septiembre del 2011 el gobernador Juan Sabines es nombrado Vicepresidente de la R20 (Regiones de la Acción Climática) para Latinoamérica durante la reunión de la Asociación de Gobiernos Locales y Subnacionales de los cinco continentes con políticas para mitigar efectos del cambio climático. Según el gobierno de Chiapas, es un reconocimiento por el impulso realizado en los últimos cinco años a la utilización de Biodiesel, la plantación de *Jatropha*, Bioturbosina, el esquema Redd+ en las reservas y la Reconversión Productiva, entre otras agendas "verdes". En este contexto, el gobierno de Chiapas invirtió millones de pesos en promocionar su agenda ambiental y el programa de la Reconversión Productiva promoviendo la eliminación del maíz y el frijol para incorporar a este programa 112,000 hectáreas entre agroindustriales, bioenergéticos, plantaciones frutales y agricultura protegida; 42,212 hectáreas de palma de aceite y 10,638 de piñón (*Jatropha curcas*) para la elaboración de biocombustibles.²⁹

Hasta casi un año después, Ecosur se deslindó en marzo del 2012 del programa de REDD+ en la Selva Lacandona argumentando que "los pueblos indígenas y productores pequeños agropecuarios podrían enfrentarse con limitaciones en el uso de sus tierras, porque REDD indirectamente busca el acaparamiento de tierras por empresas y gobiernos". Ecosur insiste que el programa, avalado por el Banco Mundial, no resuelve de fondo el problema ni el cambio climático ni la deforestación, pues "no enfrenta las causas subyacentes de dichos procesos que son inherentes al capitalismo desenfrenado".

Dentro de la Cumbre Mundial del Grupo de Trabajo de los Gobernadores sobre Clima y Bosques (GCF)³⁰ Chiapas fue nombrado Chairman Mundial 2012, en Central Kalimantan, Indonesia; compromiso ratificado dentro del Forest Day en la COP17 en Durban, Sudáfrica. Durante el COP17 Chiapas participó en la discusión sobre el establecimiento de lineamientos para REDD+ con el Verified Carbon Standard, entre otros compromisos y análisis. Ahora estamos rumbo a Río+20 y la COP 18, donde Chiapas seguirá siendo líder a nivel internacional en torno a discusiones globales y para muestra el 13 de febrero tendremos una reunión con Climate Focus y países de la Unión Europea interesados en invertir en las regiones donde trabaja el GCF. Con el apoyo de la federación, en las Áreas Naturales Protegidas (ANP), con una inversión de 375 mil 820 pesos, se implementaron Sitios Piloto de Medición y Monitoreo de Carbono Comunitarios en tres comunidades, en el ejido La Fraileasca, en el área de protección de recursos naturales La Frailescana; el ejido Emiliano Zapata, en la Reserva de la Biosfera La Encrucijada; y el ejido Azteca, en la Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná. Fomentamos la participación social en la implementación y formulación de

²⁸ Comunicado de las Comunidades Indígenas de la región Amador Hernández, Reserva de Biosfera Montes Azules, en la Selva Lacandona; 21 de agosto del 2011.

²⁹ V Informe de Gobierno, Juan Sabines Guerrero. Págs. 303-310. Chiapas ante el Cambio Climático.

³⁰ <http://www.gcftaskforce.org/home>. El GCF, es una colaboración subnacional entre 14 estados y provincias de los Estados Unidos, Brasil, Indonesia, Nigeria y México, que busca integrar la Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques (REDD), entre otras actividades.

acciones y políticas públicas en torno al cambio climático, establecimos grupos de trabajo integrados por organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas y dependencias gubernamentales, como el Grupo Estatal de Servicios Ecosistémicos (GESE) y el Grupo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (Grupo REDD+).³¹

LAS PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES

California pretende que el esquema del comercio de emisiones se apruebe en el 2013, aunque prevean el inicio de la compra de créditos de carbono para compensar sus emisiones fuera de los EEUU a partir del 2015. El programa de REDD no es la solución al cambio climático, no reduce las emisiones; aumenta la deforestación, la privatización de tierras, las divisiones comunitarias; fomenta la pérdida de la soberanía alimentaria y el subsidio con fondos públicos al mercado de carbono.

En el caso de Chiapas, el estado se enfrenta en el 2012 con grandes retos. Necesita elaborar el inventario y va retrasado. Las comunidades sin información a fondo de las implicaciones del programa REDD. Condiciones múltiples que no garantizan solidez en las mediciones, además de enfrentamientos y enconos entre diversos grupos indígenas. En este 2012 las elecciones presidenciales y para gobernador del estado en el mes de julio mantuvieron en un impasse a la burocracia gubernamental, los presupuestos y las acciones. El gobierno estatal tiene que buscar recursos públicos de diversas fuentes para mantener la costumbre a la que ya están sometidos los indígenas de recibir sus 2 mil pesos mensuales. En este año, por las carreras de las campañas políticas, se redujo el pago de la tenencia vehicular en el estado, de donde salía el presupuesto para pagar a los comuneros su pago de REDD+.

Quizás para el mes de septiembre del 2012 la turbulencia política luego del proceso electoral haya amainado. Es entonces cuando se llevará a cabo la reunión anual del CGF en el estado de Chiapas, del 25 al 27 de Septiembre en la ciudad de San Cristóbal de las Casas.

³¹ Informe de Comparecencia 2011 de la Lic. Lourdes Adriana López Moreno, Secretaria del Medio Ambiente e Historia Natural del gobierno de Chiapas;
http://www.semahn.chiapas.gob.mx/portal/descargas/comparecencia_2011.pdf